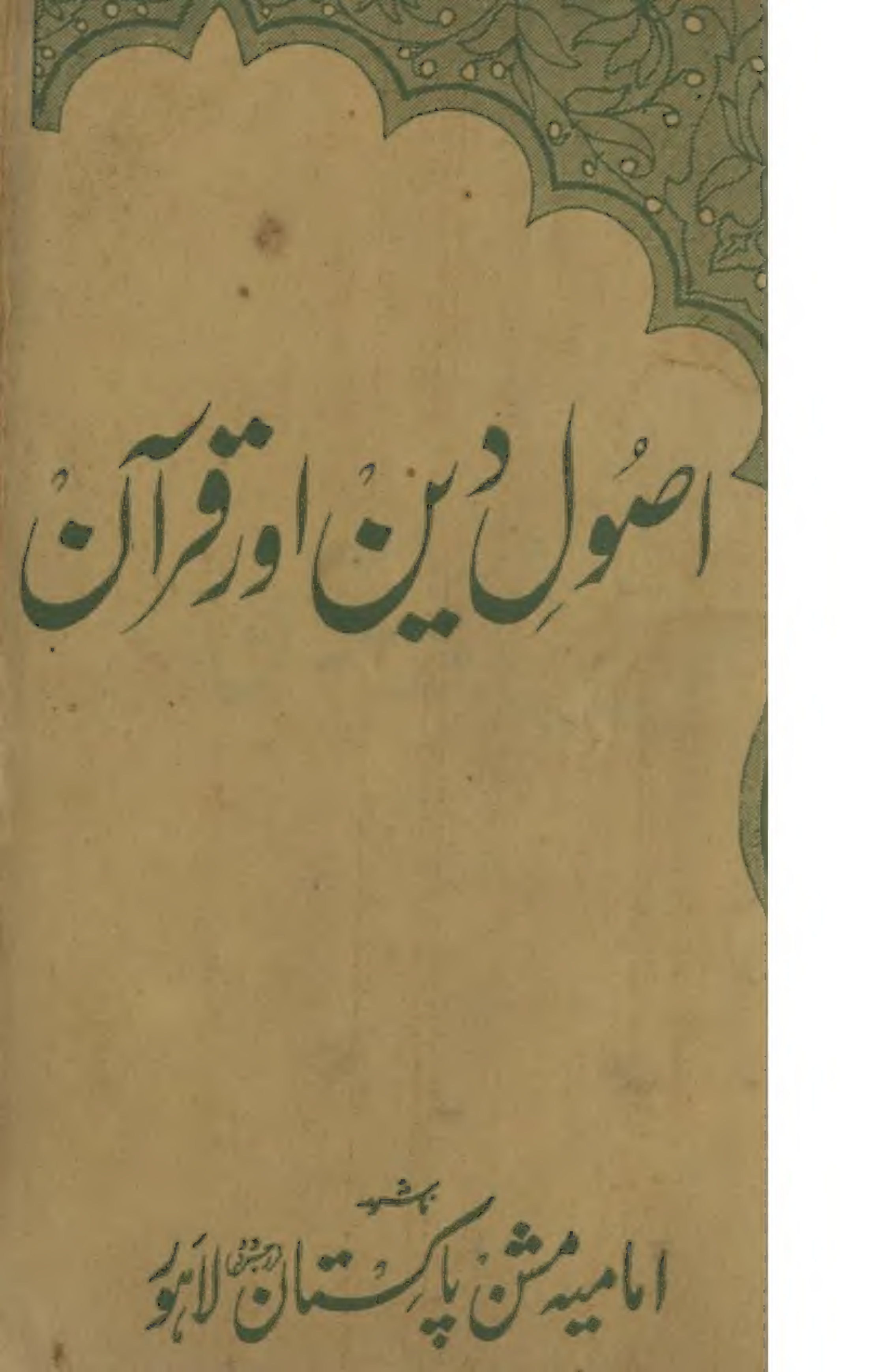


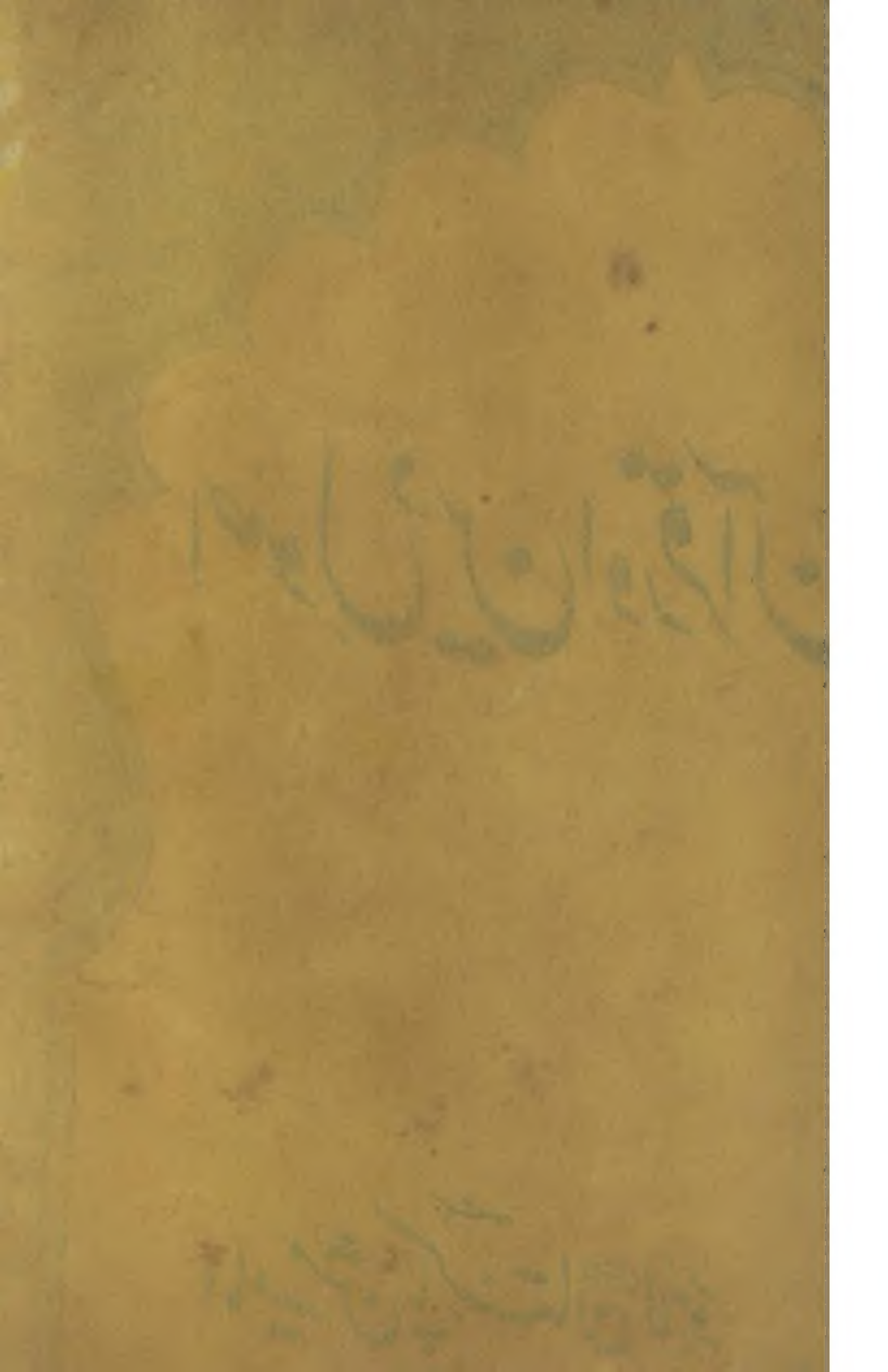
اصول دینی احمد قرآن

				683,330
				-
				-
			105,000	405,000
114,000	-	-	278,206	2,476,536



اصول دین اور قرآن

امامیہ مشن پاکستان
بہشتی لاہور



أُصُولُ دِينِ أَوَّلِ سِرَّانُ



۱۶۴	سلسلہ اشاعت نمبر
۶۵۰۰	تعداد اشاعت
جنوری ۱۹۶۴ء	تاریخ اشاعت
نامی پریس - لاہور	مطبع
سوار پریس	قیمت



TECHNICAL SUPPORT BY
CHUGHTAI
 PUBLIC LIBRARY

اُصول دین و فتنہ شران

مُصَنَّفہ

سِرِّ سیدِ اکابر امامِ مومنان الحاج سید علی نقی نقوی صاحبِ قبلہ

ناشر

امامیہ مہیشن پاکستان ٹرسٹ - لاہور

امامیہ مشن پاکستان (ٹرسٹ)

کے سلسلہ اشاعت کا ایک سو چوبیسواں نمبر "اصول دین اور قرآن"

آپ کے پیش نظر ہے۔

جنوری ۱۹۲۸ء کا ذکر ہے کہ جماعت احمدیہ لکھنؤ کی جانب سے ایک اشتہار شائع ہوا۔ جس میں علماء کرام سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ وہ اصول دین کا جواز قرآن مجید سے ثابت کریں۔ چنانچہ سرکار سید العلماء مدظلہ نے جو ان دنوں حوزہ علمیہ نجف اشرف میں تحصیل علم میں معروف تھے اس اشتہار کے جواب میں قلم اٹھایا چنانچہ ان کے بلند پایہ مضامین الواعظ لکھنؤ اور دیگر شیعہ جرائد میں شائع ہوئے موضوع کی اہمیت کے پیش نظر بہت عرصہ پہلے امامیہ مشن لکھنؤ نے ان کو کتابی شکل میں شائع کیا تھا اور اب یہ سعادت ہمیں حاصل ہو رہی ہے۔

امید ہے کہ آپ اس کو پسند فرمائیں گے۔ والسلام

آزیری جنرل سیکرٹری

ترتیب

۱۲	قرآن میں اصول دین کی تصریح
۱۹	احادیث رسول سے مدعا کی تائید
۲۴	مرزا صاحب دیانی کے تصریحات
۳۰	اصول دین کا حقیقی معیار
۳۳	مسئلہ امامت کی مختصر تحقیق
۴۱	عدل و امامت کا قرآن سے ثبوت
۴۲	ایمان باللہ کی تحقیق
۵۳	قرآن میں عدل و توحید کا مساوی پلہ
۵۴	عدل کی حقیقت
۵۶	آیات قرآن کا متفقہ فیصلہ
۶۵	اصول دین اور اصول مذہب کی تشریح
۶۹	عقل اور اصول دین

- ۷۱ مسئلہ امامت کی مختصر بحث، امامت کے معنی
- ۷۷ امامت عامہ و خاصہ
- ۷۸ امامت اور حکم عقل
- ۷۹ جعل الہی اور نص فعلی
- ۸۳ نص خدا اور فعل رسول
- ۸۷ احادیث نبویہ کی توہین
- ۹۲ امامت ائمہ اثنا عشر کے قرآنی نظام
- ۹۸ امامت کے متعلق قرآنی ادلہ
- ۱۰۵ مرزا صاحب دیبانی اور خلافت حقہ امیر المومنین کا اعتراف
- ۱۱۲ کیا خدا کو ظالمین سے محبت ہے مظلوموں سے عداوت
- ۱۲۳ پہلے جواب پیچھے سوال
- ۱۲۹ برہان عقل یا استقراء
- ۱۳۶ مضموم عدل کی توضیح
- ۱۴۱ احمدیت کے پلہ کا ارتفاع
- ۱۴۴ عدل کے قرآنی ادلہ اور شہر کی پریشانی

نقل ہشتہار منجانب جماعت احمدیہ لکھنؤ

جماعت احمدیہ لکھنؤ

کے خوشی کی اس وقت انتہا ہی نہیں رہی جب اسکو یہ علم ہوا کہ درشتہ اوایلین کا سالانہ جلسہ ۱۲، ۱۵، ۱۶ جنوری ۱۹۱۸ء کو منعقد ہوگا چونکہ بفضلہ تعالیٰ یہ مجمع اہل علم کا ہے جس کی ادنیٰ بزرگی کا مرتبہ اس کے سامعین کے عظمت و وقار سے اندازہ ہو سکتا ہے جس میں شرفاء، بھجاء، دیکر و علماء، نوادین، والیان تک ملوہ انگن ہیں۔

اس لئے مناسب معلوم ہوتا ہے کہ علماء کی پیشگاہ عالی میں باادب عرض کیا جائے کہ قرآن کریم نہایت شہود سے صرف پانچ چیزوں کا نام لیکر اس پر ایمان لانے کی تاکید کرتا ہے اور وہ پنجتن پاک یہ ہیں، توحید رسالت، کتب، ملائکہ، معاد، اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی انھیں پانچ چیزوں کو قرآن کریم نے بتایا ہے اور انہیں پانچ باتوں پر آپ کا ایمان تادفات رہا جس کو خدا تعالیٰ فرماتا ہے فان امنوا مثل ما امنتتم به فقد اهتدوا لیکن اس میں ان کے خلاف ایمان رکھنے والے کو خدا تعالیٰ نے فقد ضل صلا الا بعیدا فرمایا ہے اب اس کے علاوہ اگر کوئی اور چیزوں پر ایمان رکھے اور نہایت ہی عمدہ کام کرے حتیٰ کہ محبت الحبیب علیہ السلام ہی کی کیوں نہ ہو یا اعمال فریضہ ہی کیوں نہ ہوں وہ سب سب بیکار و خبط ہو جائیں گے

اُن کا کوئی بدلہ نہ ملے گا جیسا کہ خدا تعالیٰ فرماتا ہے ومن یُکفر بِالْاِیْمَانِ فَقَدْ حَبِطَ
 عَمَلُهُ وَهُوَ فِی الْاٰخِرَةِ مِنَ الْخٰسِرِیْنَ لیکن حضرات ثنائی عشری معاہدان جس مہین کے
 خلاف ایمان کی یوں تعلیم فرماتے ہیں۔ توحید، عدل، نبوت، امامت، قیامت، ب
 جلتے تہمت ہے کہ یہ تعلیم سلیم نہ کہ کہاں سے دی جاتی ہے جس کا تذکرہ قرآن کریم
 میں کسی دُک میں بھی نہیں پایا جاتا ہے پس اس اختلاف و بعد کا ثبوت علمائے
 اہل دانش سے طلب کرنا ضروری ہے کیونکہ معاملہ ایمان کا ہے جس پر تمام کمال
 انسانی کے حاصل کرنے کا مقصد ہے۔

اس مقام پر صرف لفظ امامت کو دریافت کرنا ضروری ہے اس لئے کہ وہ غیر
 نبوت ہے اس پر قرآن مجید میں ایمان لانا کمال مطلوب ہے جو یہاں ایمانیات میں مستغرق
 کیا جائے اس لئے کہ نبی کریم صلوات اللہ علیہ وسلم کی فعل شہادت بھی یہی ثابت ہوتا ہے
 کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کسی کو مسلمان بنایا تو اس کو آپ نے اسی ایمان کی
 تلقین فرمائی جس کو قرآن کریم نے ظاہر فرمایا ہے اور ایمان لائے لو کو بھی سخت ہدایت
 فرمائی کہ خبرِ بزرگِ نبویوں کے کسی غیر نبی پر ایمان نہ دنا مگر اس جگہ تعجب معلوم ہوتا ہے کہ نبی
 آپ کی وفات ہوتی ہے فروری اشاعت مرقی ہے کہ جبکہ امامت پر (جو غیر نبوت) ہے
 ایمان نہ آو گئے اس وقت تک بابِ خطہ کا منہ نہ دیکھو گے کہ یا محمد نبوی کے مسلمانوں کا ایمان
 اور بعد وفات آپ کی مسلمانوں کا ایمان اور ہے العجب ثم العجب ان یہ بات یہ ہے کہ غیر
 کی اصطلاح میں لفظ امامت سے مراد نبوت ہوا کی ہے جیسا کہ پروردگار عالم نے فرمایا ہے

دو صنبالہ اسحق و یعقوب اس آیت مبارکہ سے معلوم ہوا کہ حضرت ابراہیم
کی اہانت مراد نبوت تامہ ہی تھی لیکن موجودہ ساختہ عقیدہ کی رو سے اس اہانت
مرحومہ اور انتخاب شدہ ہیں ایسے ائمہ علیہم السلام کا دروازہ بند ہے جس سے دو باتیں معلوم
ہوتی ہیں :- ۱۔ یہ کہ امت محمدیہ تمام کی تمام عالم ہو گئی ہے جس وجہ سے اول ذریت
ابراہیم علیہ السلام کا سوا امام آخری ذریت ابراہیم میں برپا نہیں ہو سکتا کیونکہ خدا کا وعدہ
تماموں کو نہ پہنچے گا، اور ایسا فرمانا تک اہلبیت کی سوگی۔

۲۔ یا یہ تکلیف قبول فرمائیے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم خاتم النبیین ہیں اس وجہ سے ان کے

بعد کوئی نبی مبعوث نہیں ہو سکتا تھا اہلبیت علیہم السلام کیوں کو نبی ہو سکتے تھے تو یہ
جرات ایک طرفہ کار ہو گی کہ بعد خاتم النبیین نبی اسرائیل کے حضرت عیسیٰ علیہ السلام
تو نبی ہو کر مبعوث ہوں اور امت محمدیہ میں اگر وہ کام کریں جو خاتم النبیین اور خیرین
جناب امیر علیہ الصلوٰۃ سے نہ ہو سکیں جسے زمین سے نعرہ شادینا اور تمام دنیا کا ایک
مذہب کر دینا لیکن خاتم النبیین ان کے مبعوث ہونے سے کچھ بھی مانع نہیں آتا۔
مگر اسے قسمت کر امام طور علیہ السلام خاتم النبیین کی رو سے نبی نہیں ہو سکتے اور
آپ خوشی سے اس کا اقباض فرما رہے ہیں۔

ایسی صورت میں حضرات فرمائیں کہ خاتم النبیین کے کیا معنی ہو گئے جبکہ بعد ان حضرت
صلی اللہ علیہ وسلم کے بھی نبی مبعوث ہو رہا ہے ہمارے اس صحت بعد میں سی ذی شہرہ
کا یہ فرمانات بل رسوخ نہ ہو گا حضرت عیسیٰ پہلے نبی ہو چکے ہیں اس لئے ان کا

مانع خاتم النبیین نہیں ہو سکتا تو واضح رہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے بعد کی
تید لگا کر پہلے ہی نبیوں کو روکا ہے ورنہ حضرت عیسیٰ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے
اڈل و آخر نبی ہونگے اور اُن کی نبوت اور وحی ہمارے لئے مطاع ہوگی جو مخالف نفس
صریح ہے غرض یا تو آپ امانت کو مثل امانت اسحق و یعقوب تسلیم فرمائیے تب اُن کو دخل
ایمانیات کیجئے اور پھر ہم کو اُن کی وہ وحی دکھائیے جو اُن پر نازل ہوئی جس میں خدا سے
تعالیٰ نے اُن کو نبی کہہ کر پکارا ہو۔ اور آئمہ علیہم السلام نے اس وحی کی اشاعت کی ہو
اور لوگوں کو اپنی نبوت کی دعوت دی ہو ورنہ خالی آپ کا اُن کو نبی یا نبیوں سے
افضل فرمانا مفید اذہان عقلا کے نہ ہوگا۔

تمہر کلام یہ ہے کہ ابطال کیلئے صرف یہ ہی کافی ہے کہ آپ جو ایمان تراشے
اُس کا وجود تمام قرآن شریف میں نہیں ہے اور نہ آج تک کسی کتب سماویہ میں غیر نبی پر ایمان
لانا پایا جاتا ہے۔ فرمائیے آپ یہ ایمان کہاں سے پایا ہے جس کی نفی قرآن شریف
کھرا ہے اور کہہ رہا ہے کہ اس کے خلاف ایمان رکھنے والے کے اعمال ضبط ہونگے ورنہ
صرف اعمال ہی ضبط ہونگے۔ بلکہ ایسے لوگوں کے لئے قرآن کا فیصلہ ہے یا ایھا الذین امنوا
امنوا باللہ ورسولہ و کتاب اللہ الذی نزل علی رسولہ و کتاب اللہ الذی نزل من قبلہ
من یکنز باللہ و ملکوتہ و کتبہ و رسالہ و الیوم الآخر فقد ضل صلاک بعیداً
خاکسار حسام الدین احمد احمدی اکبر آبادی ثم بشریت گنج کھنڈ

جناب شہر صاحب کہ وہ خط جو جناب مولانا قاسم علی صاحب بق مدیر الواعظ
مرحوم کو لکھا تھا جس سے اندازہ ہوتا ہے کہ معرفت کو اپنے اعتراضات پر
کتنا اکتفا دہے اور وہ اُن کو کس درجہ ناقابل جواب خیال کرتے ہیں۔

مکرمی اڈیٹر صاحب الواعظ دام اقبالہم

اسلام علیکم۔ عید مبارک قبلہ ماہِ ربیع الثانی گزاری میں صرف ہوا ماہِ صیام اطاعت
گزاری میں گزر گیا، مگر حسبِ وعدہ آج جناب شہر کا جواب آپ کی طرف سے نہ موصول
ہوا۔ آج قبلہ و کعبہ مداح شاہِ زمیں سید سبط حسن صاحب کو پھر خط لکھ رہا ہوں متوقع
ہوں کہ جناب میرے جواب کی طرف التفات فرمائیں گے۔

اڈیٹر صاحب سہیل مین کو بھی ذریعہ تحریر توجہ دلاتا ہوں خدا کرے کہیں وہی جرات
کر جائیں مگر امید نہیں انشاء اللہ کل نواب صاحب پور کو بھی ایک رجسٹری بھجوا ہوں
دیکھیں وہ کیا جواب دیتے ہیں ورنہ ایک تحریک اور اخباروں کے ذریعہ کر کے
انشاء اللہ ایک مستقل ورکیٹ مفت تقسیم کروں گا آپ کی طرف سے اُمید ہے کہ
بہ بیشبائع و ذایع ہو جائے۔ زیادہ والسلام خیر خیام مرزا حسام

۲۰ اپریل ۱۹۲۸ء

اصول دین اور قرآن

مبشر

الحمد لله رب العالمین والصلوة علی سید المرسلین الہ الطاہرین
تحقیق مذہب اچھی چیز ہے اگر انصاف کے ساتھ ہو جائے سامنے مذہب شیعہ
کے اصل پر معترضانہ سوال کیا جا رہا ہے کہ قرآن کریم صرف پانچ چیزوں کا نام
لے کر اس پر ایمان لانے کی تاکید کرتا ہے اور وہ پنجتن پاک یہ ہیں توحید، رسالت،
کتاب، ملائکہ، معاد، پھر مذہب شیعہ کے اصول میں یہ پانچ چیزیں کیونکر قرار دی گئی
ہیں کہ توحید، عدل، نبوت، امامت، قیامت یہ تعلیم اس ایمان کے خلاف ہے
جس کی قرآن نے تعلیم دی ہے۔

ہم اس اعتراض کے بنیادی مطالب پر ایک تحقیقی نظر ڈالنا چاہتے ہیں خدا
کرے کہ اصل اعتراض خوش فہمی اور انصاف پر مبنی ہو ورنہ عالم کی دلیلیں اور
دنیا کے حج و براہیں بیکار ہیں۔

قرآن میں اصول دین کی تصریح

توحید و نبوت و معاد باجماع امت اصول دین میں داخل ہیں اور کوئی مسلمان

اس سے انکار نہیں کر سکتا مگر کیا قرآن مجید سے کوئی ایسی آیت پیش کی جاسکتی ہے جو
صافاً ان چیزوں کو اصول دین میں داخل کرتی ہو؟ یقیناً اگر تمام قرآن کی صفحہ گردانی کی
جاتے اور حفاظ قرآن کی جماعت بیٹھ کر ایک ایک آیت کا ورد کرے تب بھی کوئی آیت
ایسی نہیں پیش کی جاسکتی جس میں بتایا گیا ہو کہ توحید نبوت معاد اصول دین میں داخل ہیں
اگر کوئی آیت قرآن میں موجود ہو تو پیش کی جاتے ہم بہت اشتیاق سے منتظر ہیں۔

معتزض کی پیش کردہ آیت پر ایک نظر

سب سے زیادہ جس چیز پر زور دیا جاتا ہے وہ یہ ہے کہ قرآن میں پانچ چیزوں پر ایمان کو
خصوصیت بتایا گیا ہے وہ آیت یہ ہے یا ایھا الذین امنوا امنوا باللہ ورسولہ والکتاب
الذی نزل علی رسولہ والکتاب الذی انزل من قبلہ من یکفر باللہ و ملائکتہ
ورسلہ والیومہ الآخر فقد ضل ضللاً بعیداً (سورہ نساء) اس آیت
میں پانچ چیزوں کو اصول دین بتلایا گیا ہے لہذا جو شخص اس سے زیادہ کسی چیز کا
مقیدہ رکھے وہ من یکفر باللہ ایمان فقد ضبط عملہ کا مصداق ہے۔

اس بات کو جانے دو کہ من یکفر باللہ ایمان کے معنی یہ ہیں جو شخص ان چیزوں کا انکار
کرتا ہے اس کا عمل ضبط ہو گا نہ یہ کہ جو ان چیزوں کے عقائد کے ساتھ کسی اور چیز کا عقائد
بھی رکھے اس کا عمل رائگاں کر دیا جائیگا۔ یہی معتزض سے یہ سوال ہے کہ کیا جس چیز
پر قرآن میں ایمان کی ہدایت کی گئی ہو یا جس چیز کے کفر پر ملامت کی گئی ہو وہ اصول

دین میں داخل ہے؟ اگر یہ معیار تسلیم کر لیا جائے تو ہم اصول دین آپ کو گنوائے دیتے ہیں جس سے معلوم ہو گا کہ آپ کے مذکورہ اصول کے علاوہ کتنی چیزیں قرآن سے ثابت ہو جاتی ہیں،

پہلی آیت صفحہ اٹھنے کی ضرورت نہیں سورہ بقرہ کی دوسری آیت ملاحظہ ہو۔
 اَلَمْ يَهْدِ لِلَّذِينَ يَدْعُونَ بِاِلٰهٍ غَيْرِ الْمَلِكِ الْوَاحِدِ الْقَدِيمِ اس کتاب (قرآن) میں کسی شک کی گنجائش
 هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ الَّذِينَ يَدْعُونَ بِاِلٰهٍ غَيْرِ الْمَلِكِ الْوَاحِدِ الْقَدِيمِ ان بات قرآنی لوگوں
 وَيُقِيمُونَ الصَّلٰوةَ وَمِمَّا رَزَقْنَاهُمْ يُنْفِقُونَ وَالَّذِينَ يَدْعُونَ بِمَا اَنْزَلَ اِلَيْكَ وَمَا اَنْزَلَ مِنْ قَبْلِكَ
 وبالآخِرَةِ هُمْ يُوقِنُونَ ۝ اس کتاب کے ساتھ جو تم پر نازل ہوئی ہے اور جو تمہارے قبل اتنی تھی اور آخرت کے ساتھ یقین رکھتے ہیں۔
 اس آیت میں معترض کے متذکرہ بالا پانچ اصول کے علاوہ غیب پر ایمان کا بھی

تذکرہ ہے اگر بعض کا تفسیر میں کی موافقت میں غیب کے معنی اہم نایب کے مان لئے جاتے ہیں تو پھر فیصلہ ہے معترض کی محنت پر بالکل پانی پھر جائے کہ اور نام است اصول دین میں ثابت ہو جائیگی لیکن اگر اس سے قطع نظر کیا جائے تو باقی اصول خمسہ کے علاوہ ایک چھٹی چیز غیب ثابت ہو گئی اور غیب یہ ہے کہ اسی کے بعد صافات اعداد کا بیان ہے کہ اولئک علی ہدی من ربهم واولئک ہم المفلحون ۝

یعنی ایہ لوگ جو مذکورہ بالا چیزوں پر ایمان لاتے ہیں یہی اپنے پروردگار کی طرف سے
ہدایت پر ہیں اور یہی نجات پانے والے ہیں جس سے معلوم ہوتا ہے کہ ایمان کا
معیار یہی چیزیں ہیں۔

دوسری آیت۔ ان الذین لا یؤمنون بآیات اللہ لا یحیدھم
ان کو خدا ہدایت نہیں کرتا اور ان کے لئے
اللہ ولہم عذاب عظیم (سورہ نحل) عذاب دردناک مقرر ہے۔

اس مضمون کے آیات بہت ہیں جن میں آیات قرآن پر ایمان کی دعوت دی گئی یا اس
کفر پر تنبیہ کی گئی ہے۔ قل یا اہل الکتاب لعلکم توفون بآیات اللہ (سورہ آل عمران)
ان الذین کفروا بآیاتنا سوف نصلیہم ناراً (سورہ نساء) باعوا بفضیحت
من اللہ وضربت علیہم المسکنۃ ذالک بانہم کانوا کفروا
بآیات اللہ (سورہ آل عمران) انما یفتری الذین لا یؤمنون بآیات
اللہ (سورہ نحل) یا عباد لا خوف علیکم ایومہ ولا انتم تحزنون ان الذین
منوا بآیاتنا وکانوا مسلمین سورہ زمر، وازاجارک ان الذین یؤمنون
بآیاتنا قل سلام علیکم کتب ربکم علی نفسہم ورحمہم سورہ النور
رحمتی وسعت کل شیئی فساکتہما للذین یتقون ویؤتون الزکوۃ
و الذین ہم بآیاتنا یؤمنون (سورہ اعراف) ان الذین ہم من خشیتہ رحمہم
مشتقون و الذین ہم بآیات ربہم یؤمنون (سورہ مؤمنون) کفر و

بایات اللہ فاخذہم اللہ بذنوبہم سورۃ انفال، ذلک جزاءہم بآفتہم
 حکمہ وایایا تنار سورۃ اسراء، اولئک الذین کفرو وایایات ربکم ولقائہ
 فحبطت اعمالہم سورۃ کوف، وکذلک بنجناہ من اسرف لم یومن
 بایات ربہ والعذاب الاخرۃ اشد والبقی (سورۃ طہ)

یہ تو تم کیا جاسکتا ہے کہ خدا کے آیات پر ایمان کتب پر ایمان کا مراد ہے نئی
 چیز نہیں لیکن یہ تو تم درست نہیں ہے کیونکہ اول تو آیات الہیہ کے معنی ہیں خدا کی
 نشانیاں جس سے مراد معجزات و عجائب قدرت ہیں۔ لہذا ایمان بالکتاب کے کوئی ربط
 نہیں ہے، دوسرے اگر تسلیم کر لیا جائے کہ اس سے مراد آیات لفظیہ میں تب بھی
 ایمان بالکتاب کے مراد یہ ہے کہ اجمالی طور سے اعتقاد رکھے کہ مثلاً توریت و انجیل
 و زبور خدا کی طرف سے نازل ہوئی کتابیں ہیں لیکن ایمان بالآیات سے
 مضامین آیات الہیہ اور ان کے مطالب کا اعتقاد مراد ہے ان دونوں
 میں زمین و آسمان کا فرق ہے، دیکھو یہ ساتریں اصل ہے جس کو
 قرآن مبتلا رہا ہے۔

تیسری آیت، فامنوا باللہ و ایمان لاؤ خدا کے ساتھ اور اس کے اس
 رسولہ النبی الاحی الذی یومن نبی نامی رسول کے ساتھ جو خدا پر اور اس
 باللہ و کلماتہ سورۃ اعراف کے کلمات پر ایمان لاتے ہوئے ہے،
 اس آیت میں ان پانچ چیزوں کے علاوہ کلمات خدا پر ایمان لانے کا ذکر ہے۔

چوتھی آیت، قل الا یتیمان اناکم کہو کیا تم دیکھتے ہو کہ اگر عذاب خدا شب یا
عذابہ بیاتیا اور خارا اماذا یتیمجل روز میں کسی وقت تم پر سجاتا تو کونسی چیز
منہ المجرمون اثم اذا ما وقع منتم وہ تھی جس کے لئے گناہ گار جلدی کرتے
به الان وقد كنتم به تستعجلون تھے؟ بعد اس کے کہ عذاب آگیا اس کے
ر سورة یونس) ساتھ ایمان لاتے ہو؟ اب اس پر ایمان

لاتے ہو؟ حالانکہ اسی کے لئے تم جلدی کرتے تھے۔

اس آیت میں عذاب خدا پر ایمان نہ لانے والوں کو تنبیہ کی گئی ہے اور بتلایا
گیا ہے کہ بعد از وقت ایمان لانے سے کوئی فائدہ نہیں، یہ نویں چیز ہے۔

پانچویں آیت، انبا لباطل کیا یہ (کفار) باطل پر تو ایمان لاتے ہیں
یومنون و بنعمة الله هم اور خدا کی نعمت کے ساتھ کفر اختیار
یکفرون (سورہ نحل) کرتے ہیں۔

اس مضمون کی آیتیں متعدد ہیں جن میں نعمات خدا کے کفر پر عذاب سے ڈرایا
گیا ہے، انبا لباطل یومنون و بنعمة الله یکفرون (سورہ عنکبوت)
ضرب الله مثلا قرية كانت امنة مطمنة یا يتحارز قهار غدا
من کل مکان فکفرت بانعم الله فاذا نزلها الله لبا من الجوع والخوف
بما كانوا یصنعون (سورہ نمل)

یہاں خدا کی نعمت پر ایمان لائے دی گئی ہے کیا یہ ای پانچ چیزوں

کے علاوہ نہیں ہے ؟

آیات مذکورہ سے متفرق رکے یہاں لکھے ہوئے اصول توحید رسالت
کتاب ، مانگے مصاد کے علاوہ پانچ چیزیں اور ثابت نہیں رہیں (۲۲)
میراثہ آئینی مجموعہ آیات و نحو ثبوت ترتیب ۱۲۰ کلمات ، مذاہر ، ان تفسیر عملاً
مخواتات آلویہ سے مراد ہے اور یہ تفسیر کے ابناء پر مخصوص ہے ، بندہ
نہا کے مراد ہیں انبیاء و رسل کی قید میں نہ لکھا جاتا ہے یہ رسالت کی طرف
راجع ہے (۲۳) مذاہر ، خدا ، ہم نعمت کے ہیں ،

اگر معرفت رکھتے ہو تو امام کو سب سے پہلے خدا کی سمجھنا اس کے گردناری
انند ہم زندہ بگانی کے لئے وہ حیات ابدی کے وجود پر موقوف ہے اور
اقامت علیہ یعنی مکرنائے بھی اس پر قدرت نہ دے دیتی کیسے ہر توانا آریہ کے
ذیل میں مذکورہ بالا آیات مبارکہ صاف صاف امام پر ایمان لانے کی دعوت
دیتی اور اپنا مذکورہ بالا اصول کہ چیرا یا ہم کو خدا نے تہہ یادہ اصول میں داخل ہے
جاری کر دیا تو ماست ، مقتدر ہم کو اسکول دیر ، سہا ، گناہی دے گا ،
آیات مذکورہ کا نتیجہ : اب مسلسل آیات کیے گئے ہیں ، سے ہماری غرض
دو باتوں کا ثابت کرنا ظاہر یا بصیرت پر واضح ہیں ۔

(۱) مغرض کا خیال کہ رائے توحید رسالت ، کتاب مانگہ و داد کے
کسی چیز پر ایمان رکھنا بائز نہیں ہے اور جو شخص اس سے زیادہ کسی چیز کا اعتقاد

کی جرأت نہ ہوتی کیونکہ ہمارا خیال تھا کہ وہ حسبنا کتاب اللہ کی ٹوٹے ہوئے
قرآن کے کسی چیز کو مستأپند نہ کریں گے لیکن اس عبارت نے ہم کو جرأت دلائی
کہ ہم کتب حدیث و اخبار پر بھی ایک سرسری نظر ڈالیں۔

اب ذیل کے احادیث پر مسلسل نظر ڈال کر دیکھو کہ رسول نے علاوہ
گذشتہ پانچ باتوں کے کسی شے کو ایمان میں خیل بتایا ہے؟

پہلی حدیث عن النبی ﷺ انہی سے روایت ہے کہ رسالتا نے فرمایا
اللہ صلی اللہ علیہ وسلم قال لا یومن
احکم حتی اکون احب الیہ من ولادہ و
والدہ والناس اجمعین ط
انہی سے روایت ہے کہ رسالتا نے فرمایا
کہ تم میں سے کوئی شخص مومن نہیں ہو سکتا
تاوقتیکہ میری محبت اُس کو باپ اور
اولاد اور تمام خلق سے زیادہ ہو۔

اس روایت کو امام بخاری اور امام مسلم دونوں نے صحیح میں وارد کیا ہے
دوسری حدیث - حافظ بیہقی اور ابوالشیخ اور بیہقی نے روایت کی ہے
کہ حضرت نے فرمایا۔

لا یومن عبد حتی اکون احب الیہ من . کوئی بندہ خدا مومن نہیں ہو سکتا
نفسہ و تکون عنترتی احب الیہ من . تاوقتیکہ میں اس کو اس کے نفس سے
عنترتہ و تکون اہلی احب الیہ من . زیادہ اور میری اولاد اُس کی اولاد
اھنہ و تکون ذاتی احب الیہ من ذاتہ . سے زیادہ اور میرے اہلبیت اس کے
اہلبیت سے زیادہ اور میری ذات اُس کی ذات سے زیادہ محبوب نہ ہو۔

تیسری حدیث۔ حضرت رسول نے عباس بن عبدالمطلب سے ایک موقع پر ارشاد فرمایا۔

لا يدخل قلب رجل الايمان حتى
يحبكم الله ورسوله۔
کسی شخص کے دل میں ایمان نہیں داخل ہو سکتا
تا وقتیکہ تم لوگوں کی محبت خدا اور اس کے

رسول کی خاطر نہ رکھتا ہو اس روایت کو حافظ سخاوی نے روایت کیا ہے،
چوتھی حدیث ما بال اقوام تيجدثون
فاذا رادوا لوجل من اهل بيتي قطعوا
حدثكم والله لا يدخل قلب رجل
الايمان حتى يحبكم الله وقسرا
بتحكم مني،
کیا حال ہے ان لوگوں کا جو باتیں کرتے کرتے
ادھر میرے اہلبیت میں سے کسی کو دیکھ
لیتے ہیں باتیں سرتوت کر دیتے ہیں خدا
کی قسم کسی شخص کے دل میں ایمان نہیں پہنچ
سکتا تا وقتیکہ خدا کی خاطر اور میری

قراستداری کے پاس سے ان لوگوں کی محبت نہ رکھتا ہو۔

علامہ سیوطی نے خصائص کبریٰ میں اس روایت کو نقل کیا ہے

پانچویں حدیث، والذی نفسی بیدہ
لا بد نھون الجنة حتی يؤمنوا ولا
يؤمنون حتی يحبركم الله
والرسوله
خدا کی قسم یہ لوگ جنت میں نہیں پہنچ سکتے
تا وقتیکہ ایمان نہ لائیں اور ایمان حاصل
نہیں ہو سکتا تا وقتیکہ خدا اور رسول کی
خاطر سے تمھاری محبت نہ رکھیں

چھٹی حدیث والذی نفسی بیدہ
خدا کی قسم کوئی شخص ایمان نہیں لاسکتا تا وقتیکہ

لا یومن بعد حتی یجتنبی وہ
مجھے دوست نہ رکھے اور مجھے دوست
نہیں رکھ سکتا۔ مگر یہ کہ میرے والد کو
یتیم بنی حتی یحب ذوی۔

(اہلبیت کو دوست رکھے)

ایک روایت کو علامہ ابن حجر مکی نے صواعق محرقہ میں بھی نقل کیا ہے یہ حدیث
کہ جن کو خداوند میں شہین نے اپنے صحاح و سانیہ میں درج کیا ہے اور جن میں بعض
صحیحین میں بھی مذکور ہیں صاحب تہذیب کہ حدیث رسول و اہلبیت از کان ایوان یب
داخل ہے۔ دیکھئے بامعترض کا یہ کہند کہ رسول نے ایمان کی باتیں کیا ہیں اس چیز کا غلط
پانچ چیزوں کے ذکر نہیں فرمایا کہ ان تک نہ تہذیب نہ رکھ سکتا ہے۔

رو کیا یہ خیال کہ رسول جب کسی کو مسلمان بناتے تھے تو سوائے ان پانچ چیزوں کے کسی بات
کا تذکرہ کرتے تھے اس بناء پر قابل ذکر نہ ہیں ساتھ ساتھ ہر طبقہ تبلیغ یہ تھا کہ ان میں
تدریجی حدود پر قبضہ کرتے تھے ورنہ وہ جاہل عرب جو ابھی کل کی باتیں نہ سمجھتے تھے ان کے سامنے تدریج
کئے جاتے ہیں اگر بخدا اور اپنے عیش و عشرت میں نہ سبک دیتے۔ اس بناء پر ایسا ایک حدیث
سی ہائیدیاں عائد بہ ہائیدیاں تہذیبیادہ اس بار کو قبول نہیں رسالت رسول کے اور ان زبان
بعثت پر نظر رد تاریخ و حدیث تہذیبی کہ رسول تہذیبی اعلان صرف انا تھا تو وہ اسے لایا
تفہیم اس بناء پر ان روایات پاؤ گے تو یہ کہ جانتے کہ ایمان صرف توحید کا نام ہے
نہیں بعد بھی حضرت نے تبلیغ زبان تو یہی تدریجی امور جاری رہا بامعترض صاحب پانچ چیزوں
کو اصول دین نام کرتے ہیں لیکن سہ مشاق میں کہ رسول نے تہذیبی پیش کر کے دی ہیں

حضرت رسول نے کسی نہ کسی کو ان پانچ چیزوں کی تعلیم دی ہو چکا ہوگا
 . اقدار بتایا کہ ہر حضرت ان نو مسلمین کو صرف توحید و نبوت کے اعتقاد کو نہ کہ کچھ
 عمل دیا۔ منورۃ، زکوٰۃ و عید کی ہدایت کر دی کرتے تھے پس دیکھو صحیح بخاری
 حضرت نے فرمایا: لا الہ الا اللہ واستقبل قبائلاً وعلی صا. تہ
 واکل ذی یختار فیہ. مسلمہ و صحیح بخاری میں ابن عباس سے روایت ہے کہ
 رسالت کتاب نے دند عبد القیس کو ایف باللہ وعدو کا حکم دیا پھر فرمایا اذکر
 لا یمان باللہ وحده قالوا اللہ ورسولہ. عشر قال شہادۃ ان لا
 الہ الا اللہ وان محمدًا رسول اللہ وراقامہ موتہ بخیر یا ربنا ویکرمہ
 نے صحیح بخاری میں ابن عباس سے روایت کیا ہے کہ رسالت کتاب نے اعداؤں کو
 یہ سن لیا اور فرمایا انک ستاقی قومًا احل کتاب ذوا جنتہ فادعہم فی
 ان یتحدوا انک الا اللہ و ان محمدًا رسول اللہ فادعہم فادعہم
 بذلک فادعہم ان اللہ قد مرث علیہم خمس صدقات بہ صحیح بخاری
 بخیر خیر کا تذکرہ کرتے ہوئے فرمایا کہ جو کہ حضرت نے ایمان نہیں لیا
 ان کا سب سے مرنا یا فاقلہم یقی شہد ان لا الہ الا اللہ و ان محمدًا رسول اللہ
 فان ذلک لکون ذلک فت منعوا عنک وما اعم مومہ پر اگر رسالت کتاب مرزومہ سے ترجمہ
 نہ کرنا کہ انہوں نے دین سے انکار کیا میں نے اس میں بہت جہد کی مگر گزشتہ اسباب سے
 ہو گیا کہ عامہ ان پانچ چیزوں کو مغتر بننے نے ذکر کیا ہے محبت ابیہیت بھی بیان
 کو ایک نہ کہ منظم ہے۔

مرزا قادیانی کے نسخہ سرسجیا سے معترض کی زبان ہندی

اعتراض چونکہ اس فرقہ کی طرف سے ہے جو مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کا حلقہ بگوش ہے لہذا اس موقع پر موضوع کلام کے متعلق مرزا صاحب کے کچھ بیانات کا نقل کرنا دلچسپی سے خالی نہ ہوگا، معترض صاحب کا بیان ہے کہ توحید، درسات، کتب، ملائکہ، معاد، ان پانچ چیزوں کے علاوہ کسی چیز کا ایمان جائز نہیں ہے جس کو ہم قرآن و حدیث کی روشنی میں باطل کر چکے لیکن اب دیکھنا چاہئے ہیں کہ مرزا صاحب نے ان پانچ چیزوں کے علاوہ کبھی کسی اور چیز کا ایمان خود رکھا یا اپنے متبعین کو ہدایت فرمائی یا نہیں ہم کو ان کے تصریحات سے ان اصول خمسہ کے علاوہ کچھ امور ملتے ہیں جن پر ایمان کہا ان کو اعتراض تھا اور اپنے استیوں کو بھی تعلیم دی حمایت البشریٰ ایک کتاب ہے جو ممدوح نے عربی زبان میں اہل مکہ کی ہدایت کے لئے ^{۱۳۱۵ھ} میں تصنیف فرمائی ہے اور وہ پنجاب میں شائع ہوئی ہے اور اس میں ممدوح کے تفصیل سے اپنے عقائد اور تبلیغی تعیبات تحریر کئے ہیں اس کا صفحہ ۷ ملاحظہ ہو۔

ان ہو کلاء قد اتقوا علی رقابہ ان یہ لوگ علمائے اسلام، مجھ پر اتنا باندھتے
 هذا الرجل یبغی انہ نبی ویقول فی ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ شخص رسولی نبوت
 شان عیسیٰ بن مریم کلمات استخفا کہتا ہے اور عیسیٰ بن مریم کی شان میں:

وبقول انه توفى دفن في الارض
 الشام ولا يؤمن بمعجزاته ولا
 يؤمن بان خالق الطير وحيي الموت
 وعالم الغيب حي فائد الى الان في
 السماء ولا يؤمن بان الله قد خصه
 وامه بالعصومية التامة من
 مس الشيطان ومن كل ما هو من
 لوازم المس لا يقربا لهما مخصصان
 متفرعان في العصمة المذكورة
 لا شريك لهما فيها احد من الرسل
 والنبیین يقولون ان هذا الرجل
 لا يؤمن بالملائكة ونزولهم وصعودهم
 وحجاب الشمس والقمر والنجوم
 اجسام الملائكة ولا يعتقد بان
 محمد خاتم الانبياء فنتهي المسلمين
 لا بنى بعده وهو خاتم النبیین
 فهذا كله مفتریات وتخريفات

امانت آمیز کلمے کتاب ہے اور کتاب ہے کہ وہ
 مر گئے ہیں اور زمین شام میں دفن ہوئے ہیں
 اور ان کے معجزات پر ایمان نہیں لانا اور
 اس پر ایمان نہیں لانا کہ وہ طیر کے
 خالق تھے اور مردوں کو زندہ کرتے تھے
 اور غیب کی باتوں کو جانتے تھے، اور زندہ
 اس وقت تک آسمان پر موجود ہیں اور
 ایمان نہیں لانا اس پر کہ خدا نے ان کو
 اور ان کی ماں کو عصمت کاملہ کے ساتھ
 مخصوص کیا ہے اور اقرار نہیں کرتا کہ تمام
 انبیاء و رسل کے ماہرین اس صفت کے
 ساتھ مخصوص ہیں اور کہتے ہیں کہ یہ شخص
 ملائکہ اور ان کے آسمان اُترنے پر ٹھہرنے
 پر ایمان نہیں لانا اور آفتاب و رات آفتاب در
 ستاروں کو اجسام ملائکہ خیال کرتا ہے
 اور حضرت محمد مصطفیٰ کو خاتم الانبیاء
 اور آخری رسول کہ جس کے بعد نبی نہیں

سبحان ربی، تکلیف شد ہذاں جو موسیٰ بنیر مانتا، یہ سب باتیں میری
 الا کذبنا یہ، انہم من الدجانبہ یہ اوپر اٹھ اٹھ، پر جان نہ میں نے بھی
 ایسی باتیں نہیں کہیں، اور خدا شام دست، یہ لوگ دجانبہ ہیں؟
 اس عبارت سے عادت بنتا ہے کہ علامتوں میں اس میں یہ نہ کہ یہ شخص معجزات
 میسسی اور ان کے خلاف پورے پورے بیان نہیں دیتا، بلکہ ان کے خلاف اور وہ
 لوگ اسکو یہ ہے دجال کچھ بڑے کہ قابل ہیں حقیقت ان لوگ حق کہتے ہیں
 کہ جو اس دور واقف ان وقت کے گورنار تھے، زمانہ ان کی مرقاہ، دست سے یا نہیں؟
 سچ تو یہ ہے کہ یہ تمام باتیں میرزا قادیان سے کہیں، اور اس کے اقوال
 عوام اسلام کے مذکورہ بیانات کی دلیل ہیں، پھر یہ معلوم کیا جاتا ہے کہ یہ قلموہ
 کہ کہ وہ کاتب مفتری و جال بنا دیے گئے لیکن اس سے ہم کو بیان کام نہیں،
 اس پر یاد ہے معلوم ہوتا ہے کہ مرزا قادیان کا نہ بڑا ذہن، پھر وہ پیرا بیان نما
 حضرت عیسیٰ کے معجزات، اور ان کے قتل کا طعن ہونا، اس کا خود کو زندہ
 کرنا، ام ایہ کا قید کیا باتوں سے خبر دینا، زمانہ ان کے کتبہ بیان سے
 معلوم ہوتا ہے، حضرت رسول کا فائز، شہید ہونا اور یہ کہ ان کے اب کوئی
 نبی آئے گا، ایہ حضرت فاضل حب سے پوچھو، یہ باتیں ازراہ اصول محمد
 نہیں، وہ ہیں باتیں اور حقیقت، یہ ان کے بیان پر ان کے ان کے
 انرا سے بہت ہے، تو وہ من کیا میرزا قادیان نقد حیدر علیہ کے منسلق ہوتے ہیں؟

مرزا حسا کی صریح ترین عبارت - حاشیہ ابشری صفحہ ۶، نا خطہ جوہ

وذاقیہ لہم امنوا بما صرح اللہ

فی کتابہ مر فاقۃ المسیح و مذاہبہ

النصارى بعد وفاتہ فی زمن

حیاتہ قالوا انہ من بمعانی تخالف الحقائق

وقد کانوا یعلمون اناس ان النبی

الواحد یدعی عارضۃ کتاب اللہ

فتسوا ما ذکرنا من الناس انقلبوا الی

نہم ابعثا کانوا عامیہ

جب ان لوگوں سے کہ بتا دے کہ ایمان

لہو اس شے کے ساتھ جس کی خدا نے

اپنی کتاب میں تصریح کی ہے یعنی مسیح کی

وفات اور مسیح کی ہلاکت کی رو سے

گمراہ ہو جانا تو ان کی زمانہ حیات یا تو

وہ لوگ کہتے ہیں کہ کیا ایمان ان کے لیے

مردود ہے جو اس وقت کے نام نہ ہیں۔

حالانکہ زمانہ لوگ جانتے ہیں کہ نبی واحد

کتاب خدا کے مقابلہ میں روزمری جاتی ہے یہ لوگ جو کہتے ہیں چیرا ہوتوں کو

یہ دلائل کو قی اور جہالت کی طرف پلٹ گئے بعد اس کے کہ عامیہ

اس عبارت میں منشاء مرزا صاحب کے دو باتوں پر ایمان کا دعوت دی ہے

ایک یہ کہ مسیح مسیح کی وفات ہو گئی ہے دوسرے یہ کہ تمام نصاریں عیسائی کی بات

کہ ابدا گمراہ ہوئے اب معتزلیہ صاحب میں بتا رہے ہیں کہ دنیا شیخ اور انصاری

کا گمراہ ہونا ان کے بتائے ہوئے امور غیبیہ میں سے کس پہلو میں دلائل سے

یہ کیا ہیں مقرر کو انہی کی حدائے باز نشست سنانے ہوتی ہیں یہ کہ مرزا صاحب

نے ہوا بیان تراشا ہے اس کو جو تمام قرآن شریف میں نہیں ہے۔ اب فرمائیے

یہ ایمان آپ نے کہاں سے پایا ہے جس کی نغی قرآن شریف کر دیا ہے اور کہہ رہا ہے کہ
اس کے خلاف ایمان رکھنے والے کے اعمال حبسوں گے انہ

غیر نبی پر ایمان۔ معترض صاحب نے بہت زور و شور سے اس بات کا دعویٰ
کیا ہے کہ جب آنحضرت علی اللہ علیہ السلام نے کسی کو مسلمان بنایا تو سخت ہدایت فرمائی
کہ خبردار بجز نبیوں کے کسی غیر نبی پر ایمان نہ لانا۔ یہ سخت ہدایت کس کتاب صحیح یا مسند
یا تاریخ و سیرت میں مذکور ہے؟ اس کا پتہ نہیں پھر تحریر فرماتے ہیں کہ آج تک کسی
کتب سماویہ میں کسی غیر نبی پر ایمان لانا نہیں پایا جاتا لیکن جب اُن کے مجددین و
مقتدائے ملت مرزا صاحب کے اقوال پر نظر کی جاتی ہے تو انکی تعلیم اس کے خلاف
نظر آتی ہے۔ اگر کسی غیر نبی پر ایمان سے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے سختی سے منع
فرمایا ہے اور کسی کتاب سماوی میں غیر نبی پر ایمان لانا نہیں پایا جاتا تو مرزا صاحب
بنے اور پر ایمان کی کس بناء پر دعوت دیتے تھے اور کس لئے اُن بچہ کے علماء اسلام
کو جو آپ کی مجددیت کے مقرر نہ تھے آپ نے یرو نصاریٰ اور رجال کا لقب دیا ہے
حامی البشریٰ صفحہ ۸ میں آپ نے اپنا الہام نقل فرمایا ہے لَنْ تَرْضَىٰ عَنْكَ الْيَهُودُ
وَالْاَنْصَارُ وَبِكَرُونِ وَبِكَرِ اللّٰهُ وَاللّٰهُ خَيْرٌ لِّمَا كَرِهَ (یعنی) تم سے یہود
اور نصاریٰ کبھی راضی نہ ہونگے وہ تمہارے ساتھ فریب کاری کرتے ہیں اور
خدا اُن کے ساتھ اور خدا صبح بہتر کر کرنے والا ہے آپ اس الہام کی تشریح
کرتے ہوئے رقمطراز ہیں۔

قادر حق اللہ سبحانہ فی لفظ الیہود خدا نے یہودیوں کی لفظ کے اندر ان
 معشر علیہ السلام الذین تشاہد الامر علیہم کا لہجہ و تشابہت اقلوب
 والاعادات والجدبات والکلمات من نوع المکائد بختا قار الاقتران
 اور طرح طرح کے مکرو فریب اور بہتان و انتر یہودیوں سے مشابہ ہیں،
 اب بتا دیجئے کہ غیر نبی پر ایمان کی ممانعت ہو چکی ہے اور کسی کتاب کاادی
 میں وارد نہیں تو ان غریب علمائے اسلام نے کیا تصور کیا کہ مرزا صاحب
 پر ایمان نہ لائے۔

غیر نبی پر ایمان کا ایک اور ثبوت صفحہ ۱۸ حاشیہ البشری ملا خطہ ہو،
 واما اسلف الصالح خداتکلموا فی هذه المسئلة تفصیلاً بل منوا بحمال
 بات مسیح عیسیٰ بن مریم قد توفی کما ورد فی القرآن وامنوا بمجدیاتی
 من هذه الامة فی اخل الزمان عند خلیة الزماری علی رجب الارض
 اسمہ عیسیٰ بن مریم۔
 رہ گئے سلف صالحین انہوں نے اس مسئلہ
 (نزول عیسیٰ) میں تفصیل سے کلام نہیں کیا
 بلکہ محملاً ایمان رکھتے تھے کہ مسیح عیسیٰ
 بن مریم دفات پاگئے ہیں جیسا کہ قرآن
 میں موجود ہے اور وہ ایمان رکھتے تھے
 ایکسا مجدد پر جو اس اُمت میں سے
 روئے زمین پر نصاریٰ کے غلبہ کے وقت

آنسے والا تھا کہ اُس کا نام عیسیٰ بن مریم ہے،

اب بتاؤ کہ نوزیہ پر ایمان تو شریعت کے منافی اور کُتبِ سماویہ کے خلاف ہے۔
پھر یہ ارباب کسے ہیں جو مرزا صاحب کی سب سے بڑی دلیل کا خطاب دیتے ہیں یا یونہی
مجددِ آخرِ زمان پر ایمان رکھتے تھے؟

اس سے مراد یہ ہے کہ مصافحہ صالح فیروز پر ایمان لانا جائز سمجھتے تھے
اور مرزا صاحب بھی اس کا انکار کیا ہے بلکہ اُس پر دعوت دی ہے،

اگر کہا جائے کہ مرزا صاحب خود اپنے تئیں نبی سمجھتے تھے اور یہ مجددِ تہیں پر
مصافحہ صالح کا ایمان تھا نبی پونے والا تھا لہذا اُس پر ایمان کی دعوت دینا غیہِ نبوی پر
ایمان نہیں لانا جو کتابِ توبہ جواب بالکل پادر ہے کیونکہ مرزا صاحب نے اس مجدد
کو جس کا نام عیسیٰ بن مریم ہے اور جس کا مرزا صاحب خود اپنی ذات سمجھتے تھے
نبوت سے انکار کیا ہے دیکھو حمامۃ البشری صفحہ ۲۰

کیف یحبی نبی بعد رسوینا فقد
القطع لرحی بعد وفاتہ و ختم اللہ
بہ التیادین۔
ہمارے رسول کے بعد کوئی نبی کیونکر آسکتا
سے تا کہ ان کی دُعا کیے بعد و انقطع
ہو گئی اور خدا نے اُن پر اپنا کُتُم کر دیا

اُصولِ دین کا حقیقی معیار

جبکہ مفسرینِ معاصر کا بیان کیا ہوا معیارِ قرآن و حدیث کے قطعی اور نہ سے

چل کر گیا تو اب فکر کرنے کی ضرورت ہے کہ رافعا اصول دین کو مبیہ کیا ہے کہی
 پر حضرت امیر المومنین نے کہا کہ اس کے ذہن سمجھنے کے بجائیں اصول دین
 کا مفہوم آپ مریا بنانی پہلے کی مشابہت رکھتا ہے جس کے معنی مفادات و تقاضات
 پر موقوف ہیں اور میرا کہتا ہوں کہ یہاں تک عبد اللہ عزوجل وہ شے جس کے
 ذریعہ ہمیں خدا کے عبادت کا انداز ہو (تاریخ طبع ط ۱۸ ج ۱ ص ۱۰۸) اور قرآن
 ات اللہ عند اللہ الا سلام کہہ کر دین کے معنی کو تشریح کر رہا ہے کہ اس سے مراد
 - ف اسلام ہے - اعمروہ فی الذلہ اس کا جمع ہے اور اس کے معنی پیر مہانتی
 علیہ الشی یعنی جس کے اوپر کسی شے کی بناء قائم ہو اسی وجہ سے درخت کا
 وہ پائینی حصہ جس کے ریشہ درخت زمین میں پھیلے ہوئے ہوتے ہیں اس کا اصل
 کہا جاتا ہے اس کے مقابل فروع دین ہیں اور فردن سے مراد درخت کی وہ شاخیں ہوتی
 ہیں جو جڑ کے اوپر سے روئیدہ ہو کر بلند ہوتی ہیں اہل اور فروع کے خدیم یا مہتمم
 جانتا ہے جب تک جڑ قائم ہے اس وقت تک شاخیں چڑھتی ہیں لیکن اگر جڑ فنا ہو جائے
 تو پورا درخت زمین پر آ رہیگا اسی طرح پہلے جڑ مغرب ہو جائے گی بعد شاخیں روئیدہ ہوتی
 ہیں لیکن اگر جڑ موجود نہ ہو تو محال ہے شاخیں موجود ہوکیں، فروع دین کی اس تلام
 سمجھنے پر اصول دین کے معنی خود بخود واضح ہو جائینگے کیونکہ انہی بنیادوں کا نام
 ہے جن پر وہ شاخیں قائم ہیں، فروع دین سے مراد وہ عبادات و طاعات
 علیہم جو خدا کی طرف سے بندوں پر واجب ہیں نماز، روزہ، حج، زکوٰۃ،

بہار وغیرہ ان احکام شرعیہ کو فرغ دین کہتے ہیں، اب مہول دین سے مراد وہ عقائد سمجھ لو کہ جن پر ان چیزوں کی بنیاد ہے کہ اگر وہ مضبوط نہ ہوں تو شرعی احکام اور اسلامی عبادات اپنی اصل شکل اصلی صورت پر موجود نہیں ہو سکتے، اب مہول دین کا معیار معلوم ہو گیا قرآن و حدیث سے جن عقائد کا یقین رکھنا ضروری معلوم ہو ان پر ایک نظر ڈالو جن چیزوں پر احکام شرعیہ کا پہنچنا اور حقیقی طور سے ان پر عمل پیرا ہونا موقوف ہو وہ مہول دین ہیں اور بقیہ مہول دین سے خارج ہوں گے اس کے لئے صرف اصل عقیدہ کا قرآن و حدیث وغیرہ سے ثابت ہونا ضروری ہے لیکن مہول دین میں سے ہونا اس کا کسی تشریح کا محتاج نہیں، خود اس معیار پر جانچ لو،

مسئلہ امامت کی مختصر تحقیق

جب اصول دین کا معیار معلوم ہو گیا تو اب دیکھو کہ اس کے تحت میں کون کون سے عقائد مندرج ہو سکتے ہیں؟ توحید و نبوت اور معاد پر اجماع مسلیق ہے اور سب اس کے قائل ہیں، کیوں؟ اس لئے کہ فرغ دین ان احکام کا نام ہے جو شارع مقدس کی طرف سے اس کے بندوں پر واجب ہیں اگر اصل شارع حقیقی خداوند عالم کا وہمہ اور مبلغ شریعت کی نبوت ہی نہ ثابت ہو تو احکام شرعیہ کیسے؟ اسی طرح اگر حشر و نشر اور اطاعت پر ثواب اور مخالفت پر عتاب کا کوئی دن تسلیم نہ کیا جاتے تو وجوب و حرمت کے اثر اور احکام شرعیہ بالفاظ معنی کا مجروح ہوں گے لہذا احکام شرعیہ مترتب ہیں

توحید، نبوت، معاد پر اور یہی منشاء ہے کہ ان کو مسئلہ حور پر مہول دین مانا جاتا ہے
 لیکن دو چیزیں یہی ہیں جن کے اصول دین کے اندر مندرج سمجھے ہیں برادرانِ اسلامی نے
 خرافہ بنائے اور وہ عدل و امامت میں لٹکا ہوا ہم کو نہ دیت ہے کہ اسی معیار
 پر جس کی بناء پر توحید و عدل و نبوت کو اصول دین میں مانا جاتا ہے ان دو عقیدوں
 کو بھی جانچ لیں لیکن معترض صاحب نے چونکہ خصوصیت سے امامت کے
 متعلقہ کچھ اصل بحث قرار دیا ہے۔ لہذا ہمارا بھی نصب العین خدائے ہی ہے
 عدل کے مسئلہ کے متعلق صرف مرزا غلام احمد صاحب قادیانی کی ایک عبارت لکھنا
 ضرورت سمجھتے ہیں جس سے اس کی اہمیت پر کافی روشنی پڑے گی۔
 مرزا صاحب کی عبارت سے عدل کا ثبوت۔ حاتمہ البشیری ص ۸۸

ملاحظہ ہو:-

لا یصلہ غلبہ بسی منہ انکذب فانہ
 رجب دینا رقائق در نقاشی
 دھا تسخیل نمید تو ذوق عاقل
 و عرفان و لا تق لعماد منی اللہ
 تعالیٰ لا یذب ولا یخلف لمیعادہ
 انکذب عیب محال و اقیہ من امارۃ
 انجیز الوجل و البعث و لما فیہ
 خدا پر جوٹ بونا عیج نہیں ہے کیونکہ وہ
 رجب سے اور قاتل نہیں ہے پیسے اور
 نقاشی سے سب سب خدا پر زانا عقل و عرفان
 کی شہادت محال ہے اور اسی اتفاق کیا ہے
 کہ نہ جھوٹ نہیں بولتا اور وعدہ خدائی
 نہیں گرتا اور کذب اس پر ہی ہے لہذا کہ
 اس میں بڑی اہمیت یہ ہوگی کہ امامت

من زیادة نقص ویتعالی اللہ من
النقص کلہا وکل لواغھا و جواز
الکذب فی اخبارہ تعالیٰ ورحیمہ و
الہامہ یفصی الی مفاسد لا تحسن
قال فی شرح المواقف ویمتنع علیہ
الکذب اتفاقا ولو کان اللہ کاذبا
لکان کذبیہ قدیمًا اذ لا یقوم الحادث
بذاتہ تعالیٰ کیف یکون الکذب
من صفاتہ القدیمۃ وھو اصدق
المصادقین،

اور چونکہ یہ نقص ہے اور خدا تمام
نقص سے بری ہے لہذا کذب اگر خدا
کے اخبار و وحی و الہام میں جائز ہو تو
بڑے بڑے منہ اندزم آئیں گے شارح
مواقف نے کہا ہے کہ کذب خدا پر
باتفاق کمال ہے اور اگر خدا جھوٹا ہو تو
اُس میں جھوٹ کی صفت قدیم ہوگی اس لئے
کہ حادثات قدیم میں قائم نہیں ہو
سکتا پھر کذب کیونکر اُس کے صفات
قدیمہ میں سے ہو سکتا ہے حالانکہ وہ

سب سے زیادہ سچا ہے،

اب پوچھ لو کہ ظلم جس اور نقص میں سے ہے یا نہیں اور جب نقص کا صدور
خدا سے عقیدہ بالذات مراد ہے تو ظلم کو کیونکر بزم سمجھا جا سکتا ہے اور اگر ظلم کا صدور
ہونا اُس سے جائز ہے تو اُس کو صفت قدیمہ ہونا چاہیے کیونکہ حادثات ذات قدیم
سے قائم نہیں ہوتا تو خدا کو ہمیشہ سے ظالم ماننا پڑے گا! اب اسنے کی صورت میں
اپنے ایمان پر باللہ کی قسم خود خبر سے لو،

مرزا صاحب کی عبارت سے صاف ظاہر ہے کہ خدا پر ظلم عقداً اور عادتاً بالذات

محل ہے اور اس کا ظلم کے ساتھ انصاف نہیں ہو سکتا اور اس کا اصول دین سمجھنا تو ظاہر ہے
 کہ معاد کا ثبوت اس لئے ہے کہ عدالت کا مقتضا ہے غامی کو اس کے کردار کی مناسبت
 اور طبع کو اس کے افعال کی جزا دی جائے اور جب عدالت ہی کہ خدا کے لئے لازم
 خیال نہ کیا تو معاد کا عقیدہ رکھنا بالکل بے دلیل ہے اور پھر حق تعالیٰ احکام شرعیہ جو
 پرستانتہ ہیں وہ بھی اصل کے باطل ہونے سے برباد ہو جائیں گے، سچ تو اوستا
 کا اصول دین میں سے ہونا ثابت ہوا یا نہیں؟

امامت کے اصول دین میں سے ہے کہ کیا امامت کا سلسلہ تو ایسے جو کچھ براہین
 ہونے کا قطعی ثبوت ہے اور اس میں وہ تو مفصل کتابوں میں مرقوم ہیں
 اور اب موقع نہیں ہے کہ ہم ان پر روشنی ڈالیں مختصر یہ ہے کہ جس طرح نبی مبلغ شریعت
 ہے اور احکام کی تبلیغ کرتا ہے اسی طرح امام حافظ شرع اور تغیر و تبدل و تخریب سے اس کا
 بچانے والا ہے اور اس سے انحراف کرنے کی صورت میں احکام اپنی اصل صورت پر
 باقی نہیں رہ سکتے، خدا کی حجت جو بندوں پر تمام ہے کہ جسکی وجہ سے ان کو ثواب
 عذاب کا استحقاق ہوتا ہے وہ امام کے وجود سے اور اگر کسے نہ ہو تو وہ موجود نہ ہو تو
 ورنہ پر خدا کی حجت تمام نہیں جتنی احکام شرعیہ پر جو تغیر و تبدل کی وجہ سے مخفی ہو گئے ہیں
 ترتیب ثواب و عقاب کا موقع نہیں اس کے علاوہ تمام قطعی ثبوت پیش کرتے ہیں
 جس کے بعد شبہہ کی گنجائش نہیں کہ امامت اصول دین میں داخل ہے۔۔۔
 پہلی آیت، یا ایہا الرسول بلغ
 لیسے رسول تبلیغ کرو اس چیز کو جو تم پر

مَا أَنْزَلَ إِلَيْكَ مِنْ رِيسَالٍ نَزَلَ نَزْلًا هَدًى وَأَوْفًى
تَفَعَّلَ فَمَا بَلَغْتَ رِسَالَتَهُ - رسالت کو بالکل پہنچا رہی نہیں۔

ابن حاتم اور ابن عبد البر اور ابن مردودہ اور صاحب فتح، بیہان وادامہ فخر الدین
وہابی و علامہ شاہ ربیع و مورخ حبیب سیرۃ حافظہ ابو نعیم اصفہانی و علامہ عینی شراح
صحیح بخاری و امام واحدی و علامہ یطوی و نعم العروج و صاحب سیرۃ حلبیہ ابو بکر
نقاش و امام تعلیمی و دیگر مفسرین کی تصریح کے موافق یہ آیت، میرا مومنین کی
امامت کے متعلق وارد ہوئی ہے اور امامت میں سے ہونے کے ادعا کے ساتھ
جس کے معترف صاحب معترف ہیں ان امر عدیث و سلماتے تفسیر کے اقوال
سے مستثنائی ممکن نہیں۔

آیت عفاف بتلا رہی ہے کہ اگر امامت کی تبلیغ نہ ہوئی تو دین ماکل ہوگا
یہ گویا کوئی نام پہنچا رہی ہیں کیا پھر ہوں دین کے معنی بہرہ زہی کہ ایسا عقیدہ
جس کے نہ ہونے پر تمام دینی احکام بیکار ہو جائیں اور حقیقت یہ آیت صریح
صوری امامت کو اصول دین میں بتلا رہی ہے۔

امامت کو قرآن میں انزل ایلک من ربک سے تفسیر رہا ہے اب اس کے
جو شرطیں مروا ایک دوسری آیت قرآن کہ اَلَّذِينَ آمَنُوا وَعَمِلُوا الصَّالِحَاتِ وَ
اٰمَنُوا بِمَا نَزَّلَ عَلٰی مُحَمَّدٍ وَهُوَ الْحَقُّ مِنْ رَبِّهِمْ كَفَّرَ عَنْهُمْ سَيِّئَاتِهِمْ وَاصْلَحْ بِالْهُدٰی رَسُوْلًا مُحَمَّدًا
نہ معلوم ہوگا کہ ما نزل علی محمد کے تحت میں امامت پر ایمان ضروری ہے اور اب

معتز ص کے معیار پر بھی امامت احوال دین میں نظر آئیگی۔

دوسری آیت، لیوم اکملت لکم
 دینکم واتممت علیکم نعمتی ورضیت
 لکم الاسلام دینا۔
 آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور
 اپنی نعمت کو تم پر پورا کر دیا اور تمہارے
 لئے دین اسلام کو پسند کر لیا،

امامت علی کی تبلیغ کے بعد یہ آیت نازل ہوئی ہے اس کو ابن مردودہ اور
 ابن عساکر اور خطیب ابن جریر طبرستان مورخ نے اور علامہ سیوطی نے درمنثور اور
 آئین میں اور صاحب ترجمان القرآن اور صاحب ارجح المطالب اور ویلی اور
 حافظ ابونعیم اور ابن المغازی اور امام صالحی اور دیگر مفسرین نے نقل کیا ہے
 جس کے بعد انکار کی گنجائش نہیں امامت کے اعزاز سے قبل دین ناقص تھا
 یا کامل؟ اگر کہو کامل تو قرآن کی تکذیب ہے، کیونکہ خدا روز غدیر اکمال دین
 کی خبر دے رہا ہے اگر کہو ناقص تھا تو معلوم ہوا کہ دین کا ایک جز امامت ہے
 اور اسی سے اس کا اصول دین میں ہونا ثابت ہے۔ واللہ الحق الباقی۔

نا چیز علی نقی النقی القوی القلم

از نجف اشرف

و من کج او
 و من کج او
 و من کج او

بجوان المستفسر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

حامداً و معیداً و مسلماً

جنوری ۱۹۷۷ء میں جبکہ گزرتے ہوئے دو سال آٹھ ماہ کا عرصہ ہوا جبکہ جامعہ مبارکہ مدینہ الوداعہ میں مکے چلے گئے تھے جس وقت احمدیہ کے سرگرم مبلغ حسام الدین احمد صاحب احمدی اکبر آبادی کی طرف سے ایک اشتہار شائع ہوا تھا جس پر شیعی، غنڈاوات کے مطابق حقیقی دین اسلام کے جو اصول مسلمہ ہیں ان کی انکار کرتے ہوئے علماء شیعہ سے مطالبہ کیا گیا تھا کہ وہ قرآن مجید سے ان اصول کا ثبوت پیش کریں، جان کہ ہم صوم ہوا ہے مدرسہ کی جانب سے اس اشتہار کا جواب جامعہ عامہ میں دیدیا گیا تھا لیکن شیعہ صاحب نے اس زبانی جواب کو نا کافی سمجھتے ہوئے تحریری جواب کا مطالبہ کیا اور دو تین ماہ کی تاخیر کو بہت زیادہ تصور کرتے ہوئے کار قضا کی ضرورت سمجھی، ان کا خیال تھا کہ ان کے اشتہار کی ہر ہر لفظ کو وہ گراں اور سہ سکنندہ تھے جس کے مقابل عالم شیعیت کی مجموعی طاقت نا کافی ہے۔ جب ہی تو وہ یوں ارشاد فرماتے ہیں:-

”ایڈیٹر صاحب۔ سیل میں کو بھی ذرا وجہ تحریر توجہ دلاتا ہوں خدا کرے

کہیں وہی جرأت کر جائیں مگر اُمید نہیں، انشاء اللہ کل ذرات صاحبِ اُمید کو
بھی ایک رجسٹری بھیجتا ہوں دیکھوں وہ کیا جواب دیتے ہیں ورنہ ایک
تحریک اور اخباروں کے ذریعہ کر کے انشاء اللہ ایک مستقل تحریکِ موت تقسیم
کردن لگا، آپ کی طرف سے اُمید ہے کہ جرأتِ نفع و زایل ہو جاتے۔

اللہ العزیز و رفیق اور دعویٰ الامن مبارز میں اتنا زور تو ہی میرے
محترم بزرگ مولانا قاسم علی صاحبِ مدبر اور اعظم نے اپریل سلسلہ کے پرچہ میں
شتمار کی مہر لفظ کا واضح عالم نہ جواب تحریر فرمایا اور شتمار کے سبب اکثر امن
کو تشنہ تحقیق نہیں چھوڑا جس کے بعد ہی جولائی کے پرچہ میں ہمارا ایک
فیصلہ کن مقالہ شائع ہوا جس میں قرآن، حدیث، مرزا غلام احمد صاحب
قادیانی کے تسریحات سے معترض پر عمر محمد بحث کو تنگ اور نجات کے
رہستوں کو مدد کر دیا گیا تھا۔

سابق زور شور اور جوش و خروش کا مستفاد تو یہ تھا کہ دو تین دن نہیں
چار پانچ ہفتہ نہیں، چھ مہینہ یکساں میں اس کا جواب شائع ہو جاتا لیکن ورنہ
کام زمانہ گزار گیا۔ صدے برس کا است۔ عالمِ اہدیت شہرِ خوشاں بن گیا۔ قریب قادیانی
کے ساتھ ساتھ زور قادیانی نے بھی ساتھ چھوڑ دیا، اب دوسرے کا عرصہ گزرنے
کے بعد جس وقت یقین ہو گیا کہ مذکورہ مقالات کے مضامین کا نقشِ ناظرین
قریب سے ہو گیا ہو گا اور شاید بنے پرزاشی اس کے پاس سے الوداع کا

دہ پڑ چہ بھی گم ہو گیا ہو بکھنویں اور اس سے سیکزدوں کو س دودھ و بھنگال کے
 شہر حکومت سے ایک چند روزہ اشتراک کر کے کثرت و رت بھی گئی جس میں جناب
 مدیر اوعظ کے مقالہ کو موضوع بحث قرار دیتے ہوئے آخر میں بطور نمین و تبرک
 ہمارے طویل الذیل مقالہ کے چند بلوں کو نقل کر کے اس کے جواب دینے
 کی کوشش کی گئی ہے۔

جیسے خیال میں چونکہ اس قسم کی تحریریں تحقیق حق سے کوسوں دور صرف
 سخن پروری اور ذاتی جذبات کی نفاش کا ذریعہ بنتی ہیں لہذا ان کا جواب دینا
 مقبول ہے لیکن صرف اس خیال سے کہ کسی کمزور ایمان رکھنے والے کو غلط فہمی
 یا کسی طالب حق کے منہ پر تحقیق تک پہنچنے میں رکاوٹ نہ پیدا ہو میں اس
 موضوع کے اہم اجزاء پر ایک انتہائی نگاہ ڈالنا چاہتا ہوں۔

عدل و امامت کا قرآن سے ثبوت

شائع شدہ سابق مقالہ میں عدل و امامت کے قرآنی شواہد کثرت سے پیش
 کیے جا چکے ہیں لیکن مستفید صاحبان تمام بیانات کو پس پشت ڈالتے ہوئے یہ سوال
 ضروری سمجھتے ہیں کہ ایمان و اللہ ایمان یا رسول، ایمان یا یوم الآخر کی حق عدل
 اور شاعتی امامت پر ایمان لانے والے کے لئے قرآن مجید میں کوئی آیت
 کبھی موجود ہے۔ یہ استہمام اگر حقیقتہً استہمام ہے تو اس سے بڑھ کر کبھی نہ

کیا ہر سکتی ہے کہ جواب سن لینے کے بعد پھر اسی سوالی کا اعادہ کیا جائے اور اگر
 مقتضایہ انکار ہے تو نا انصافی اور سخن پروری کا پورا نمونہ، لیکن تفسیر کی
 خاطر سے ہم پھر فرست آیات قرآنیہ کی پیش کردیں گے اور عدلی دامت
 دونوں سے علیحدہ علیحدہ بحث کر کے اصل حقیقت پر آفتاب سے زیادہ
 تیز روشنی ڈالیں گے۔

ایمان باللہ کی تحقیق

قرآن مجید میں ایسی آیتیں کثرت سے ہیں جن میں ایمان باللہ کی تاکید
 کی گئی ہے اور اسی کو مدارِ نجات قرار دیا گیا ہے۔

۱۱) من امن باللہ والیوم الآخر
 عمل صالحا فلنہم اجرہم عند
 ربہم ولا خوف علیہم ولا ہم
 یحزنون۔

جو لوگ اللہ اور یوم آخر پر ایمان لائے
 اور نیک عمل کرتے رہے تو ان کے لئے ان کا
 اجر ان کے پروردگار کے پاس ہے، اور ان کے
 واسطے کوئی ڈر کی بات نہیں ہے اور
 نہ ان کو رنج پہنچے گا۔

~ ~ ~

۱۲) قولوا۔ ما باللہ وما انزل
 الینا۔

کہو کہ ہم اللہ پر ایمان لائے اور اس پر
 جو ہماری طرف نازل کیا گیا۔

۱۳) امن الرسول بما انزل
 جو کچھ رسول کی طرف اُس کے پروردگار

الیه من ربہ والموہنون کلّ اٰمن
باللہ وملتکته وکتبہ و

رسلہ (بقتر)

۴۴، قلّ اٰمنّا باللہ و ما انزل
علینا۔

۴۵، یؤمنون باللہ وایوم الاخرہ
و یامرون بالمعروف و ینہون
عن المنکر و ینصرون فی الخیرات
و اولئک من الصالحین۔

(آل عمران)

۴۶، والذین امنوا باللہ و
رسلہ ولم یفرقوا بین احد
منہم اولئک سوف یؤتیہم
اجورهم۔

۔۔۔

۴۷، یؤمنون بما انزل انیلک ما
انزل من قبلك و المتقین

کی جانب سے نازل کیا گیا اُس پر وہ ایمان
لا یا اور زمین بھی سب کے رب اللہ اور اس کے
دلائل اور اس کے رسولوں پر ایمان لائے
کہو کہ ہم اللہ پر ایمان لائے اور اُس پر
جو ہم پر نازل کیا گیا۔

وہ لوگ اللہ اور مزا آخرت پر ایمان
رکھتے اور نیکی کا حکم دیتے اور بُرائی
سے روکتے ہیں اور نیک کاموں میں
دوڑ چڑھتے ہیں اور وہی لوگ صالحین
میں سے ہیں۔

اور جو لوگ اللہ اور اس کے پیغمبروں پر
ایمان لائے اور ان میں سے کسی آپس کے
درمیان میں تفرق نہیں کیا انہی کو عترت
اُن کا پروردگار اُن کے اجر و
فرمان سے لگا۔

جو کچھ تمہاری طرف نازل کیا گیا اور جو
کچھ تم سے پہلے نازل کیا گیا اُس پر

الصائت والموتون الزكوة
والمؤمنون بالله - اليوم
الآخر -

۸۸) فامنوا بالله ورسالة

۸۹) فاما الذين امنوا بالله

واعتصموا به فبذل خلاصهم

في رحمة منه وفضل -

۹۰) يا ايها الذين امنوا امنوا

بالله ورسوله - (نساء)

۹۱) فامنوا بالله ورسوله النبي

الاحق الذي يومن بالله وكلماته

(الاعراف)

۹۲) ان كنتم امنتم بالله وما

انزلنا على عبدنا رانفال

۹۳) فاتلوا الذين لا يؤمنون

بالله ولا باليوم الآخر -

۹۴) الا يتاذل الذين يؤمنون

وہ ایمان رکھتے ہیں اور پابندی سے نماز
پڑھتے ہیں اور زکوٰۃ ادا کرتے ہیں اور اللہ
اور یوم آخر کا یقین رکھتے ہیں۔

پھر اتنا ایمان آؤ تم اللہ اور اس کے رسولوں پر

جو لوگ اللہ پر ایمان لائے اور اس سے

لو لگا کر بیٹھے تو اللہ انکو عنقریب اپنی رحمت

وفضل میں داخل کرے گا۔

۹۵) زمراہل ایمان میں داخل ہونے والو اللہ

اور اس کے رسول پر سچ سچ ایمان لاؤ۔

پھر اب تو ایمان لاؤ اللہ اور اس کے نبی

اُمّی رسول پر جو اللہ اور اس کے کلمات

پر ایمان رکھنا ہے،

اگر تم اللہ پر اور اس چیز پر جو ہم نے اپنے

بندہ پر نازل کی ایمان لا چکے ہو جنگ کر

اُن لوگوں سے جو نہ اللہ پر ایمان رکھتے

ہیں اور نہ آخرت پر۔

جو لوگ اور روزِ آخرت پر ایمان

بِاللّٰهِ وَاِيَوْمٍ الْآخِرِ يَجَاهِدُوا
بِأَمْوَالِهِمْ وَأَنْفُسِهِمْ

۔۔۔

(۱۵) وَإِذَا نَزَلَتْ سُوْرَةُ اِنْ اَمِنُوْا

بِاللّٰهِ وَجَاهِدُوا مَعَ رَسُوْلِهِ اسْتَنْذِلْكُمْ
اَوْ لَوْ اَلَطُوْلُ مِنْهُمْ رَتُوْبُهُ

۔۔۔

۱۱۳۰ اِنِّیْ تَرٰکْتُ مِلَّةَ قَوْمٍ لَا یُؤْمِنُوْنَ

بِاللّٰهِ وَهُمْ بِالْآخِرَةِ هُمْ کَافِرُوْنَ
(یوسف)

۱۱۳۱ وَلَا تَاْخُذْکُمْ بِمَا رَافَقَتْ فِیْ

دِیْنِ اللّٰهِ اِنَّ کُذِّمْتُ قَوْمًا نُّوْرًا
بِاللّٰهِ وَاِیَوْمٍ الْآخِرِ

۔۔۔

۱۱۳۲ تَمَّ اَلْمُؤْمِنُوْنَ اَلَّذِیْنَ

اٰمَنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ رُفُوْرًا

۱۱۳۳ وَمِنْ لِّنَّاسٍ سَبَقُوْا اٰمَنًا

لَا یَسْمَعُوْنَ اَنْ کُوْنُوْا اِنْجِیْنِیْ سَآئِجًا
جَاهِدُوْا فِیْ سَبَیْلِیْ فَمِنْ سَبَیْلِیْ
عَادَتٌ لِّیْ لَا یَسْمَعُوْنَ

اگر جب کوئی سورہ ایسا نازل ہوا کہ

ایمان لادو اللہ پر اور اس کے رسول کی عیادت

ہو کر جہاد کرو تو تم سے اجازت مانگنے لگے

رہنہ لینے کی یہ نہیں تہ درتہ ہوگے۔

یقیناً میں نے اُس قوم کی منت وند سب کو

ترک کر دیا ہے جو اللہ پر ایمان نہیں لائے

اور آنحضرت کے بھی دشمن ہیں۔

اور تم لوگوں و دونوں زانی و زانیہ پر

خدا کے حکم کے جاری کرنے میں تم نہ

آجوتے اگر تم انہما اور دروغت پر

ایمان رکھتے ہو۔

یہ تہ دار صرف وہی لوگ ہیں جو اللہ

اور اس کے رسول پر ایمان رکھتے ہیں

اور کچھ لوگ ایسے بھی ہیں جو کہتے ہیں کہ

بِاللّٰهِ فَاِذَا اَدْرٰى فِى اللّٰهِ جَعَلَ
فِتْنَةً النَّاسَ كَعَذَابِ اللّٰهِ
(عنکبوت)

ہم اللہ پر ایمان لائے پھر جب انکو خدا کی راہ
میں کوئی تکلیف پہنچی تو انھوں نے وہ لوگوں
کی تکلیف دہی کو مثل عذاب الہی کے
قرار دے لیا،

(۲۰) قُبَاۤی حَدِیثٌ بَعْدَ اللّٰهِ
وَاِیَّا تَتُؤْمِنُوْنَ (جاثیہ)
(۲۱) لَتُؤْمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
وَلَتَعْلَمَنَّ اُولٰٓئِکَ الَّذِیْنَ کَفَرُوْا -

تو اللہ اور اس کی آیتوں کو چھوڑ کر یہ لوگ
کس بات پر ایمان لائینگے؟
تاکہ تم لوگ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ
اور اس کی مدد کرو اور اسکو بزرگ سمجھو،

(۲۲) وَمَنْ لَّمْ یُؤْمِنْ بِاللّٰهِ وَ
رَسُوْلِهِ فَاِنَّا اَعْتَدْنَا لِلْكَافِرِیْنَ
سَعِیْرًا (فتح)
ہیں جو اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لائے ہیں۔

اور جو شخص خدا اور اس کے رسول پر ایمان نہ
لئے تو ہم نے کافروں کیلئے جہنم کی آگ
تیار کر رکھی ہے، مومن تو بس وہی لوگ

۲۴) اٰمِنُوْا بِاللّٰهِ وَرَسُوْلِهِ
اَنْفَقُوْا مِمَّا جَعَلَكُمْ مُّسْتَحْسِنِیْنَ
فِیْہِ مَا لَکُمْ لَا تُؤْمِنُوْنَ بِاللّٰهِ وَالْیَوْمِ
اَلْاٰخِرِ
یَدْعُوْکُمْ لِتُؤْمِنُوْا بِرَبِّکُمْ -

اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاؤ اور
جس مال میں تم کو اس نے اچھوں کا خلیفہ
قرار دیا ہے اُن میں سے کچھ اللہ کی راہ میں
بھی خرچ کر اور تم کو کیا ہو گیا ہے کہ

خدا پر ایمان نہیں لاتے مگر رسول کو بڑا رہتے ہیں تاکہ تم اپنے پروردگار پر
ایمان لاؤ،

(۲۵) وَالَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ

أُولَٰئِكَ هُمُ الصَّادِقُونَ وَ

الشَّاهِدُونَ عِنْدَ رَبِّهِمْ۔

(۲۶) اَعَدَّتْ لِلَّذِينَ آمَنُوا بِاللَّهِ

وَرَسُولِهِ (جَلِيلًا)

—

(۲۷) ذَٰلِكَ لِمَنْ تَوَضَّعُوا بِاللَّهِ وَ

رَسُولِهِ (مَجَادِلًا)

(۲۸) يَخْرُجُونَ اِلَى رُسُلِ وَايَاكُمْ

بَن تَوَضَّعُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ

(مُتَكَبِّرًا)

(۲۹) تَوَضَّعُوا بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ

(۳۰) فَاصْبِرْ بِاللَّهِ وَرَسُولِهِ وَالنَّوْزِ

نَاصِي اَنْزِلْنَا۔

(۳۱) وَمَنْ يُوْصِ بِاللَّهِ

وَيُحْمِلْ عَمَلًا يَكْفُرْ عَمْدًا

مَيَّسَاتًا

اور جو لوگ اللہ اور اس کے رسول پر ایمان

لائے وہی اپنے پروردگار کے نزدیک

صدیقین و شہداء میں داخل ہیں۔

مہیا کی گئی ہے دوزخیت، ان لوگوں

کے لئے جو اللہ اور اس کے پیغمبروں پر

ایمان لائے ہیں،

یہ حکم اس لئے کہ تم اللہ اور اس کے

رسول پر ایمان لاؤ،

وہ لوگ تم کو اور رسول کو اس بات پر

گنہگار نہ سمجھتے ہیں کہ تم اللہ پر ایمان

لائے جو تمہارا پروردگار ہے۔

اللہ اور اس کے رسول پر ایمان لاتے ہو تو

ایمان لاؤ تم، اللہ پر اور اس کے رسول پر

اور اس کو پر جو حکم نازل کیا،

اور جو شخص اللہ پر ایمان لائے اور اچھے

کام کرے تو وہ اس کے برائیوں کو

دور کر دے گا۔

(۳۲) وَمَنْ يُؤْمِنْ بِاللَّهِ يَجِدْ
قَلْبَهُ رَاقِبًا

(۳۳) ذَالِكُمْ يُوْعَظُ بِهِ
مَنْ يُؤْمِنُ بِاللَّهِ وَالْيَوْمِ
الْآخِرِ

(۳۴) وَمَنْ يَرْمِ بِاللَّهِ فَعَلْمٌ
صَالِحٌ يُدْخِلُهُ جَنَّاتٍ تَجْرِي
مِنْ تَحْتِهَا الْأَنْهَارُ (طلاق)

(۳۵) قُلْ هُوَ الرَّحْمَنُ الْمَتَابُ
بِغَايَةِ تَوَكُّلِنَا (ملک)
(۳۶) نَهْ كَذِبًا لَا يُؤْمِنُ بِاللَّهِ
الْعَظِيمِ (حاقة)

(۳۷) فَمَنْ يَرْمِ بِهِ فُلًا يَخَافُ
يَخَاوِلُ مَا هَتَا (جن)

(۳۸) وَمَا نَقَمُوا مِنْهُمْ أَلَّا يَكُونُوا
مِنْكُمْ (نور)

اور جو شخص اللہ پر ایمان لائے تو اللہ
اُسکے دل کی ہدایت کرتا ہے۔

ان باتوں سے اُس شخص کو نصیحت
کی جاتی ہے جو اللہ اور یوم آخر پر
ایمان رکھتا ہو۔

اور جو شخص اللہ پر ایمان لائے اور اچھے
اچھے کام کرے تو اللہ اُسکو ان باغوں
میں داخل کرے گا جن کے نیچے
نہریں جاری ہیں۔

کہدو کہ وہی بڑا رحم کرنے والا ہے تم کو اللہ پر
ایمان لائے اور اسی پر ہم نے جو دوسے کرتے
ہے شک و خدشے نہ کرنا ایمان پر
نہ رونا تھا۔

جو شخص اپنے پروردگار پر ایمان لائے
وہ نہ عقائد کا خوف کرے نہ ظلم کا
اور نہ دیکھ کر کہ ان پر نہیں ہے صرف اس پر
پرنا خوش ہوئے کہ وہ اللہ پر ایمان لائے

ہو غالب اور سزاوار حمد ہے،

ان تمام آیات میں پیرایہ بدل بدل کر مختلف عنوانوں سے ایمان باللہ کی طرف دعوت دی گئی ہے اور اس کو مدارِ نجات بتلایا گیا ہے لیکن قرآن مجید میں کسی جگہ ایمان بتوحید اللہ کی لفظ نہیں ملتی مثلاً اٰمنوا بتوحید اللہ، یومنوا بتوحید اللہ، الذین اٰمنوا بتوحید اللہ وغیرہ وغیرہ۔

ہمارے مخاطب طبقہ میں تو حفاظ قرآن کی کمی نہیں، اُن کو اپنی محنت و ریاضت کے ثمرات کرنے کا یہی موقع ہے۔ قرآن سے ایک ہی آیت ایسی نکل دیں جس میں ایمان کی لفظ کا انتساب توحید اللہ کی طرف کر کے تصریحاً ایمان بتوحید اللہ کی دعوت دی گئی ہو لیکن میں ایک ایسے فرقہ سے تعلق رکھتے ہوتے جس کے متعلق اس کے مخالفین کا یہ بے بنیاد خیال ہے کہ اُن میں حافظ قرآن نہیں ہو سکتا صرف اپنے غور و خوض اور تدبر فی القرآن پر بھروسہ کر کے دعویٰ سے کہتا ہوں کہ قرآن میں کوئی آیت ایسی نہیں مل سکتی جس میں ایمان کی لفظ کو توحید کے ساتھ منضم کیا گیا ہو۔

اگر ایمان باللہ کا مفہوم صرف وجود باری تعالیٰ کا اقرار و اعتراف ہے جیسا کہ اُس کے نام ہی معنی پر جمود اختیار کرنے کا اقتضا ہے تو وہ توحید کو

کسی طرح نہیں بتلاتا، ماویہ اور دوسرے یہ کہ جو اصل وجود خالق کے مشابہ ہیں
اُن کے ساتھ یہ فرق عالم کائنات کے لئے خالق کے وجود کا اعتراف رکھتے
ہیں جو کچھ بھی ہے وہ اُس کے خصوصیات و اوصاف میں اختلاف ہے
تثنویہ وہ اور نہ ساری تین مان کر بھی اُس کے وجود کے معترف ہیں اور بت
پرست بھی اپنے اعنام کو اُس کی ذات کا منظر فرماتے ہیں کہ اُسکی ہستی کا اقرار کرتے
ہیں، اور عزت و تکریم ایمان باللہ میں ذات باری کے وجود کا اعتراف کافی ہو یہ
سب مومن باللہ قرار پائیں گے اور آیہ شریفہ و صائیہ میں اکثر ہم
بِاللہ الا وہ مشرکون سورہ یوسف میں الا کو اگر استثنائے
متصل فرماتے کیا جائے جیسا کہ اُس کے ظاہری معنی کا استثناء ہے تو وہ بت
بتلا رہے ہیں کہ مشرکین کو ایمان باللہ عائد نہیں ہے۔

اس صورت میں ان آیات کے کسی طرح توحید کا رکنا ایمان، ہونا ثابت نہیں
ہوتا اور چونکہ مستفسر کے نزدیک اصول دین میں ہوتے ہوئے کا معیار یہ ہے
کہ ایمان باللہ ایمان بالرسول ایمان بالکتاب و پیغمبر و بیعت ترکیبہ اور اسی
صورت جس شے کے ایمان کا حکم قرآن و احادیث و اصول دین میں ہو
سکتی ہے اور اسی لئے وہ عدل کے دامن میں دین ہوتا ہے نہ منکر ہیں
کیونکہ قرآن میں کہیں ایمان بالعدل، فقط مگر اُس کا کلمہ نہیں دیکھا ہے
تو اس صورت میں اگر اپنے اعتقاد و توحید سے ہاتھ دھونا چاہیے اس لئے

کہ قرآن مجید میں کہیں ایمان یا توحید کی لفظ کا وجود نہیں ہے،
 اور اگر ایمان باللہ کا مفہوم ذرا وسیع ہے یعنی وہ صرف وجود باری کے قرار
 کا نام نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کو ان خصوصیات و اوصاف کے ساتھ جو اس کے
 شایان شان ہیں ماننا اس کا حقیقی محصل ہے تو اس کے تحت میں جس طرح
 توحید مندرج ہوتی ہے اُسی طرح عدل بھی داخل ہے،
 اگر آیات آہیہ میں تدبیر کیا جائے تو ایمان باللہ کے یہی دو سر معنی
 متعین ہو جاتے ہیں۔

سابقہ معنی کی رو سے ایمان باللہ پیرو و نصاریٰ بلکہ عباد اہنام و تنزیہ
 اور مجوس کو بھی حاصل ہے اور ظاہر ہے کہ ملک عرب میں نزول قرآن اور
 اسلامی آغاز کے دور میں زیادہ تر پیرو اور عباد اہنام کو اکثریت تھی طبعی میں و درہنہ
 کا وجود شاید النادر کا لمعدوم کا مصداق ہو۔

ایسی صورت میں تا بڑا قریب مسلسل پیغم آیتوں میں پیرایہ بدل بدل کر ایمان
 باللہ کی دعوت دینا اور صرف وجود باری تعالیٰ کے اقرار لینے میں اتنا بڑا
 اتمام صرف کرنا بالکل بے مروج، بے فائدہ اور فضول تحصیل حاصل ہے اور
 اس صورت میں سورہ یوسف وال آیت کے کلمہ الا کو استثنائے منقطع
 پر محمول کرنا ناگزیر ہے۔

ذات اگر ایسی ہو کہ اشارہ حبیبہ اسکی طرف ممکن ہے تو اسکی متعلقہ احوال

و اقرار اُسکے اوصاف پر موقوف نہیں، حواس ظاہریہ سے اُس کا ادراک کر کے
 اُسکے وجود کا اقرار ہو سکتا ہے اگرچہ بعض اوصاف اُس کے معروض انکار میں
 ہوں، لیکن جبکہ ذات ایسی ہر جس کے ادراک سے جو اس ظاہریہ قاصر ہوں تو
 اس صورت میں اُس کا ادراک معرفت، ایمان، تصدیق سب کچھ موقوف ہے
 اس بات پر کہ اُسکے اوصاف کے ذریعہ سے اشارہ کیا جائے اب اگر اُسکے وہ
 اوصاف جو واقعی ہیں اُن کی تصدیق حاصل ہے تو انہیں اوصاف کے ذریعہ
 سے اُس کی طرف اشارہ ہوگا، درچونکہ یہ اوصاف اس پر حقیقتہً منطبق ہیں
 لہذا یہ ایمان و تصدیق و ادراک اُسی ذات کا قرار پائیکہ لیکن اگر اس کے
 اوصاف واقعہ کا ایمان و ادراک نہیں بلکہ ایسے اوصاف کا عقیدہ ہے جو
 اسکی شانِ قدس و جلالت کے خلاف ہیں تو بسبب ان اوصاف کے ذریعہ سے اُن کے
 موصوف کی طرف اشارہ اور اُس موصوف پر ایمان ہوگا تو یہ کسی طرح اُس
 ذات پر منطبق نہیں ہو سکتا جو اُن اوصاف سے متصف نہیں،
 چونکہ باری تعالیٰ ایسی ذات ہے کہ اشارۂ حسیہ اسکی طرف ممکن نہیں لہذا
 اُس پر ایمان و ادراک اس امر پر موقوف ہے کہ اُس کے اوصاف کے ذریعہ
 سے اشارہ کر کے اسکی ذات غرضہ کا ایمان حاصل ہو، اگر اُسکے واقعی اوصاف
 شریہ و بدیہ کے خلاف دیگر اوصاف کا اعتقاد ہو تو چونکہ یہ اوصاف اُس پر
 منطبق نہیں لہذا کسی طرح یہ ادراک ایمان اس کے ساتھ متعلق نہیں ہو سکتا

جاہل اور نا فہم عوام بھی شاید اس مطلب کو سمجھ لیں گے کہ جب باری تعالیٰ و اتعاً
 واحد عالم قادر حکیم عادل جسم و جسمانیات سے منزہ و مبرا ہے تو انسان کا
 مقتدیہ ہے کہ خدا وہ ہے جو ایک نہیں بلکہ متعدد ہستیاں رکھتا ہے یا جمل
 سے متصف ہے یا حکیم و عادل نہیں بلکہ عبث و ظلم اُس پر صیغ ہے یا جسم و
 جسمانیات رکھتا ہے تو یہ اعتقاد کسی طرح اُس خدا کا اعتقاد نہیں جو یہ اوصاف
 نہیں رکھتا بلکہ واحد عالم قدیر حکیم وغیرہ ہے، یہ اعتقاد ایک طبع غرار و غارہ ساز
 خدا کا اعتقاد ہے کہ جس کے وجود سے صفحہ ہستی خالی ہے، ہاں اس بیان
 سے یہ امر بخوبی ثابت ہو جاتا ہے کہ ایمان باللہ کے معنی ہی یہ ہیں، کہ
 باری تعالیٰ کا ان اوصاف کے ساتھ جو اس کے شایان شان ہیں اعتقاد
 حاصل ہو، اسی صورت سے توحید ایمان باللہ میں داخل اور اس حق حقیقت
 سے عدل ایمان باللہ کا رکن ہے اور اسی اعتبار سے باری تعالیٰ کے
 تمام اوصاف جو عقلی و سمعی اولہ سے ثابت ہو جائیں ایمان باللہ کا
 جز ہیں۔

قرآن میں عدل و توحید کا مساوی پایہ

قرآن مجید میں جس طرح خدا و عالم کے نئے وحدت کو مختلف پیرایوں میں
 طبع طرح ہا لباس چننا کر ثابت کیا گیا ہے اُسی طرح عدل کو بھی بار بار

صورت بدل بدل کر پیش کیا گیا ہے اور باری تعالیٰ کے لئے صفت عدل ثابت کرنے میں پورا اہتمام صرف کیا گیا ہے۔

جس طرح توحید میں ایجابی اور سلبی دونوں پہلوؤں کو ملحوظ رکھتے ہوئے کبھی قل هو اللہ احد کہراُس کی وحدت کو ثابت کیا گیا ہے اور کبھی لا تقولوا ثلثہ اور لا الہ الا هو کہ متعدد کی نفی کی گئی ہے اسی طرح عدل میں ان دونوں ایجابی و سلبی پہلوؤں کا لحاظ کیا گیا ہے۔

ایک طرف اس صفت کو جملہ نبوتیہ کی صورت میں باری تعالیٰ کے لئے ثابت کیا گیا ہے اور دوسری طرف اُس کے منہ لف و سف ظلم کی جناب باری عز و جل سے نفی کی گئی ہے، اس سے صاف ظاہر ہے کہ قرآن میں توحید و عدل کا پتہ ساری ہے اور جس طرح توحید کا اعتقاد ضروری ہے۔ اسی طرح عدل کا اعتقاد بھی ایمان باللہ کے تحت میں لازمی ہے۔

عدل کی حقیقت

کہنے میں تزیہ سہ حرفی لفظ اور اُس کے معنی بھی بالکل مختصر ہیں لیکن نتائج و فروع کی حیثیت سے یہ صفت بہت وسیع ہوجاتی ہے۔

عدل کا اعتقاد رکھنے کے ساتھ جس طرح ایک مرد مومن کامل باری تعالیٰ سے ظلم کی نشی کرتا ہے، اسی طرح ظلم کے جتنے فروع اور تعلقات ہیں انہی بھی

ذات احدیت سے نفی کر دیتا ہے ظلم اور بے انصافی کو خدا پر جائز سمجھنے والے
اُس کے ساتھ بہت سے لوازم کے پابند ہونے پر مجبور ہیں۔

خدا اپنے بندوں کو بُرے کاموں پر مجبور کرنا اور پھر خود ہی اُن کو سزا
دینا، بندوں کو اُن کی طاقت سے زیادہ تکلیف دینا، فرماں بردار بندوں
کے ساتھ نا انصافی کر کے اُن کو عمل سے کم بدلہ دینا، نافرمان بندوں کو اُن
کے استحقاق سے زیادہ سزا دینا، بندوں پر بغیر قصور کے عذاب نازل کرنا،
اپنے احکام کو پہنچانے بغیر اُن کی مخالفت پر عتاب کرنا وغیرہ وغیرہ اور عدل
باری تعالیٰ کے یہ معنی ہیں کہ وہ ان تمام افعال و اوصاف سے منزہ و مبرا
ہے، قرآن مجید نے جس طرح صفت عدل کا نام لے کر اُسے باری تعالیٰ
کے لئے ثابت اور نعم کا نام لیکر اُس سے نفی کی ہے اسی طرح ظلم کے
تمام آثار و لوازم کو طرح طرح سے خدا کی ذات سے عیب دہ کر کے عدل کی
ایک مکمل تصویر پیش کر دی ہے اور یہ تمام آیات جناب باری کے صفت
عدل کی دلیل ہیں مگر موقع ہوتا تو ہم ہر آیت کے ذیل میں اُس کی تشریح و تفسیر
بھی کہتے جاتے لیکن اختصار کا خیال اور ضیق وقت مجبور کرتا ہے کہ صرف
اُن کی فہرست پیش کر دیں۔

وَنَتْلُو مِنْ الْقُرْآنِ مَا هُمْ شَافِعُونَ وَرَحْمَةً لِّلْمُؤْمِنِينَ۔

آیات قرآن کا متفقہ فیصلہ

خدا عادل ہے ظالم نہیں

۱۱ شہد الله انه لا اله الا

هو الملئكة والوا لعلم

قائماً بالقسط

خدا اور ملائکہ اور تمام صاحبان علم کو وہ

ہیں کہ سوا اللہ کے کوئی خدا نہیں اور

وہ صفت عدل کے ساتھ قائم و

دائم ہے۔

۱۲ ان عمران پ ۱۳

۱۲ فذلك بما قدمت ايديكم

وان الله ليس بظلام للعبيد

۱۳ ان عمران پ ۱۴

۱۳ ان الله لا يظلم مثقال

ذرة

یہ تو انھیں کاموں کا بدلہ ہے جو تمہارے

پاؤں نے پسے کر رکھے ہیں اور خدا

ہرگز بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں ہے

خدا ہرگز ذرہ برابر بھی ظلم

نہیں کرتا۔

تمہارے پروردگار کی بات سچائی اور

عدل کے ساتھ پوری اتنی ہی سچی

بات کو کوئی بدل نہیں سکتا۔

کہہ دو کہ میرے پروردگار نے مجھ کو

عدل و انصاف کا حکم دیا ہے۔

۱۴ و تمت كلمة ربك صدقا

وعدلا لا مبدل لکلماته

۱۵ انعام پ ۱۶

۱۵ اقل امر ربی بالقسط

۱۶ اعراف پ ۱۷

(۶) ان الله لا يظلم الناس شيئا
ولكن الناس انفسهم يظلمون
پرس پ

(۷) وما ظلمناهم ولكن ظلموا
انفسهم - (ہورپا)

(۸) ان الله يامر بالعدل
والاحسان (مخل پ)

(۹) وتضع الموازين القسط
يوم القيامة فلا تظلم نفس
شيئا وان كان مثقال حبة من
خردل اتينا بها وكفى بنا حاسبين
(انبیاء پ)

(۱۰) ذالک بما قامت بدانت
وان الله یسبب لظلام للعبد
ج پ

(۱۱) وما الله یزید ظلما لالعباد

یقین جانوا اللہ لوگوں پر کچھ بھی ظلم
نہیں کرنا لیکن لوگ خود اپنے ہاتھوں
اپنے اوپر ظلم کرتے ہیں۔

ہم نے اُن پر ظلم نہیں کیا مگر خود انھوں
نے اپنے اوپر ظلم کیا۔

بے شک اللہ تم کو عدل و انصاف
نیکی و احسان کا حکم دیتا ہے۔

تم قیامت کے دن عدل کی ترازویں
کھڑی کر دینگے لہذا کسی شخص پر کچھ بھی
ظلم نہ کرو اور اگر والی کے دانہ کے برابر
بھی کسی کا عمل ہو گا تو ہم اُس کو سننے
لے آئیں گے اور تم سے بڑھ کر کون

حساب کرنے والا ہو سکتا ہے ،

یہ انھیں کاموں کا پیمانہ ہے جو تم نے اپنے
ہاتھ سے پہلے کر سکتے ہیں اور خدا ہرگز
بندوں پر ظلم نہیں کرتا۔

خدا کا ارادہ بندوں پر ظلم کے ساتھ

(صومن پک)

(۱۲) من عمل صالحاً فلنفسه
ومن اساء فعليه ما ربت
بظلام للعبيد۔

(حشر سجدہ پک)

(۱۳) ما يبدل القول لدي وما
انا بظلام للعبيد (ق پک)
(۱۴) ذلك بما قدمت يداك
ان الله ليس بظلام للعبيد
(انفال پک)

(۱۵) ان الله لا يغير ما بقوم
حتى يغيروا ما بانفسهم

(سعد پک)

(۱۶) ام نجعل اذنين امنا
عملوا الصالحات كالمفسدين
في الارض ام نجعل المتقين
كالنجاس (ص پک)

متعلق نہیں ہوتا۔

جس نے اچھے کام کئے اپنے نفس کیلئے
کئے اور جس نے بُرے کام کئے اُس نے اپنا ہی
نقصان کیا اور تمہارا پروردگار لوگوں
پر ظلم کرنے والا نہیں ہے۔

میرے بیان بات بدلا نہیں کرتی اور نہ
میں بندوں پر ظلم کرنے والا ہوں۔
یہ تو انہیں کاموں کا بدلہ ہے جو تمہارے
ہاتھوں نے پہلے سے کر رکھے ہیں اور خدا
پرگز بندوں پر ظلم کرنے والا نہیں ہے۔
خدا کسی قوم سے اس نعمت کو جو ان میں ہے
خوار و مخراد سلب نہیں کرتا جنتک لوگ وہ
اپنی نفسانی حالت کو بدل نہ دیں،
کیا ہم ان لوگوں کے ساتھ جنہوں نے
ایمان اختیار کیا اور اچھے اعمال کئے
ان لوگوں کا سا برتاؤ کریں جنہوں نے
زمین پر فساد برپا کیا ہم پر ہیزگاروں

کو بدکاروں کے مثل بنادیں۔

(۱۱۷) من عمل صالحاً فلنفسه

ومن اساء فعليها۔

(جا شیہ ۲۵)

(۱۱۸) والذین امنوا وابتغستم

ذرتہم بایمان الحقنا بہم

ذرتہم وما التناہم من

عملہم من شیئی کل امرئ

بما کسب رہین

(طورائے)

(۱۱۹) الا تزر وائزۃ وئر اخری

وان لیس للانسان الا ما

سعی وان سعیه سوف یری

ثم یجزیہ الجزاء الاوفی۔

(نجم ۲۱)

(۱۲۰) لا یكلف الله نفساً الا

وسعها (بقرہ ۲۸۶)

جس نے اچھے اعمال کئے اُس نے اپنے

نئے کئے اور جس نے بُرے کام کئے اُس نے

اپنا ہی نقصان کیا۔

وہ لوگ جو ایمان لائے اور اُن کی اولاد نے

بھی ایمان میں اُنکا ساتھ دیا تو ہم انکی

اولاد کو بھی اُنکے درجہ تک پہنچا دیں گے

اور ہم نے اُنکے اعمال میں کچھ بھی کم

نہیں کیا بشرطہ اپنے اعمال کے عیوض

رہن ہے۔

کسی پر دوسرے کے گناہ کا بار نہیں

پڑے گا اور انسان کے لئے وہی مقرر

ہے جتنی اُس نے کوشش کی ہے اور

اُسکی کوشش کا مقرب ہی جائزہ لے

لیا جائیگا پھر اُس کو بہر پر بدلہ دیا جائیگا

کسی شخص کو اللہ تعالیٰ نہیں دیتا مگر

اُس کی وسعت بھر۔

(۲۱) لَا يَكْفُفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا

وَسَعَهَا لَهَا مَا كَسَبَتْ وَعَلَيْهَا

مَا اكْتَسَبَتْ (بقرة پ)

(۲۲) وَإِذَا قُلُوبُهُمْ قَاعًا لَرُوحَانِ زَا قَرْبِي

بِالْقِسْطِ لَا تُكَلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا

وَإِذَا قُلُوبُهُمْ قَاعًا لَرُوحَانِ زَا قَرْبِي

وَلِيَعْجَفَ اللَّهُ أَوْفُوا -

(انعام پ)

(۲۳) لَا تَكُلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا

رَاعِلَاتِ ث

(۲۴) لَا تَكُلِّفُ نَفْسًا إِلَّا وُسْعَهَا

وَلَدُنَا كِتَابٌ يَنْطِقُ بِالْحَقِّ وَهُمْ

لَا يَنْظُرُونَ

(مرمرون پ)

~~~~~

(۲۵) يَنْتَفِقُ ذُو سَعَةٍ مِّنْ سَعَتِهِ

وَمِنْ قَدَرٍ عَلَيْهِ رِزْقُهُ

خدا کسی کو تکلیف نہیں دیتا مگر اس کی

وسعت پھر اس کا اچھا ہونا اس کے لئے

اور ہر ایک کو اس کی نقصان کا باعث

ناب اور قول کو عدل و انصاف سے

پورا کیا کر دے کسی کو اس کی وسعت زیادہ

تکلیف نہیں دیتے اور جب بات کہو تو

عدل و انصاف کے ساتھ اگر رشتہ دار کے

مقابل میں ہو اور خدا کے وعدہ پیمان کو پورا کر دے

بم کسی کو اس کی وسعت سے نادم

تکلیف نہیں دیتے۔

بم کسی شخص کو اس کی وسعت سے بڑھ کر

تکلیف نہیں دیتے اور ہر ایک کو اس کی

تکلیف نہیں دیتے اور ہر ایک کو اس کی

تکلیف نہیں دیتے اور ہر ایک کو اس کی

تکلیف نہیں دیتے اور ہر ایک کو اس کی

تکلیف نہیں دیتے اور ہر ایک کو اس کی

تکلیف نہیں دیتے اور ہر ایک کو اس کی



فَلْيَنْفِقْ مِمَّا آتَاهُ اللَّهُ لَا  
يُكَلِّفُ اللَّهُ نَفْسًا إِلَّا مَّا  
تَوَلَّاهَا۔

### (ملاقات پ)

(۲۶) فَلَمَّا كَانَ لَمْ يَكُنْ رِبِكْ  
مَهْلِكٌ الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا  
غَافِلُونَ۔

### (العام پ)

(۲۷) وَمَا كَانَ رَبُّكَ لِيُغْلِبَكَ  
الْقُرَىٰ بِظُلْمٍ وَأَهْلُهَا  
مَصَابُونَ رَضَوْنَ  
(۲۸) تِلْكَ آتَةٌ قَدْ خَلَّتْ لَهَا  
مَا كَسَبَتْ وَلَكُم مَّا كَسَبْتُمْ وَلَا  
تَسْلُونَ عَمَّا كَانُوا يَعْمَلُونَ۔

### (بقرہ پ)

(۲۹) مَنْ جَاءَ بِالْحَسَنَةِ فَلَهُ  
عَشْرٌ مِثْلِهَا وَمَنْ جَاءَ بِالسَّيِّئَةِ

روزی تنگ ہے وہ جتنا خدا نے اُسے  
دیا ہے اُنہیں سے صرف کرے خدا نے  
جتنی وسعت دی ہے اُسی کے مطابق  
تکلیف دیا کرتا ہے۔

بات یہ ہے کہ تمہارے پروردگار کا یہ  
شہرہ نہیں ہے کہ بستیوں کو ظلم و زبردستی  
کے ساتھ ہلاک کر دے درحضر تیکہ باشند  
اُن کے بے خبر ہوں۔

تمہارے پروردگار کے پشایان نہیں کہ  
وہ بستیوں کی بستیوں کو ظلم و ستم کیساتھ اجاڑ  
دے حالانکہ باشندے اُنکے نیکو کار ہوں  
یہ وہ لوگ تھے کہ جو گزر گئے انکے سے  
اُنکی کارگزاری کے درمیان بے تمہاری  
کارگزاری اور جو کچھ وہ کر گئے اُنکی  
پونجی کچھ تم سے نہ ہوگی۔

جو شخص نیکی کرے گا اُس کو اُسکا دس گنا  
ثواب عطا ہوگا اور جو شخص بدی کرے تو

فَلَا يَجْزِي الْآمِلُهَا وَهُمْ  
لَا يَظْلُمُونَ رَانَامِثًا  
۱۳۰ هَلْ يَجْزُونَ الْآمِلُهَا نُوا

يَعْلَمُونَ رَسْبًا مِثًا

۱۳۱ وَلَا تَكْسِبُ كُلُّ نَفْسٍ إِلَّا  
عَلَيْهَا وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ  
آخِرَى رَانَامِثًا

۱۳۲ مَن اهْتَدَى فَاَتَمَّ  
يَهْتَدِ لِنَفْسِهِ وَمَن ضَلَّ  
فَاِنَّمَا يَضِلُّ عَلَيْهِ وَادُّرُورًا  
وَرِثَةُ وَرَثَةٍ آخِرَى وَمَا كُنَّا  
مُعَذِّبِينَ حَتَّى نَبْعَثَ رَسُولًا  
رَبَّنَا اسْرِطْ لَنَا

اُسکی سزا اُسکے برابر ہی دی جائے گی اور  
اُسکے ساتھ کوئی ظلم نہیں ہوگا،  
جو اعمال اُنھوں نے کئے تھے اُسی کے  
مطابق اُن کو جزا دی جائے گی،  
جو شخص کوئی بُرا کام کرتا ہے تو اُسکا نقصان  
اُسی کیلئے ہے اور کسی پر دوسرے کے  
گناہ کا بار نہیں پڑے گا۔

جو شخص صحیح راستہ پر چلتا ہے وہ اپنے  
میں لئے چلتا ہے اور جو راستہ سے ہٹتا  
ہے وہ بھٹک کر اپنی ہی خود نقصان کرتا  
ہے اور کوئی دوسرے کے گناہ کا بار  
نہیں اٹھا سکتا۔ اور ہمارا کبھی شیوہ  
نہیں۔ ہا کہ کسی قوم پر عذاب کریں

جب تک کہ کوئی رسول اُنکی طرف مبعوث نہ کر دیں۔

۱۳۳ قُلْ لَا تَسْأَلُون عَمَّا  
اَجْرُ مَا وَلَا نَسْأَلُ عَمَّا تَعْمَلُونَ  
رَسْبًا مِثًا

تُم اُن سے کہد کہ نہ ہمارے گناہوں  
کی تم سے پوچھ گچھ ہوگی اور نہ تمھاری  
کارستانیوں کی ہم سے باز پرس۔

۳۴، وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ  
اُخْرَىٰ وَاَنْ تَدْعَ مُثْقَلَةٌ إِلَىٰ  
حِمْلِهَا لَا يَحْمِلُ مِنْهُ شَيْئًا  
وَلَوْ كَانَ ذَا قُرْبَىٰ -

(فاطر پ ۲)

۳۵، وَلَا تَزِرُ وَازِرَةٌ وِزْرَ أُخْرَىٰ  
اُخْرَىٰ (نہ ص پ ۲)  
۳۶، فَمَنْ اخْتَدَىٰ فَلْنَنْفُسْهُ  
وَمَنْ ضَلَّ فَامْنَا يَضِلَّ عَلَيْهَا  
نہ ص پ ۲

۳۷، مَنْ عَمِلْ صَالِحًا فَلْنَنْفُسْهُ  
وَمَنْ اَسَاءَ فَعَلَيْهَا -  
زجا شہ پ ۲

۳۸، وَمَا كَانَ لِلّٰهِ لِيُضِلَّ  
قَوْمًا بَعْدَ اِذْ هَدٰهُمْ حَتّٰى يَبْتَلِيَن  
لَهُمْ مَا يَتَّقُوْنَ -

کوئی دوسرے کے گناہ کا بار نہ اٹھائے گا  
اور اگر کوئی گناہ کسی کو اپنا بار اٹھائے  
کیسے بدلاتے تو اُس کے بار میں سے  
کچھ بھی نہ اٹھایا جائے گا، اگرچہ اُس  
کا عزیز قریب ہو۔

اور کوئی کسی دوسرے کے بار کو نہ  
اٹھائے گا۔  
جو شخص راہ راست کو اختیار کرے  
اُس نے اپنا ہی نفع کیا اور جو بُری  
راہ لگے اُس نے اپنا ہی  
نقصان کیا۔

جو نیک عمل کرے تو وہ اُس کے نفع کیسے  
میں اور جو بُرے کام کرے تو وہ اسی  
کے نقصان کا باعث ہیں۔

خدا کیسے یہ زیبا نہیں کہ وہ کسی قوم کو  
بعد اسکے کہ اُن کو عیسیٰ راستہ پر چلا چکا  
ہے ترک کر دے جب تک کہ اُن کو



قابل اِقْتِنَاب چیزیں بتلانے سے۔

(۳۹) لِيَهْلِكَ مِنْ هَلَكٍ عَنْ

بَيْنَةِ وَبَيْنِي مِنْ حَيِّ عَنْ

بَيْنَةٍ۔

(۴۰) مَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ ذَرَّةٍ

خَيْرًا يَرَهُ وَمَنْ يَعْمَلْ مِثْقَالَ

ذَرَّةٍ شَرًّا يَرَهُ۔

جو شخص بدک بروہ حجت تمام ہونے

کے بعد اور جس کو زندگانی حاصل ہو وہ

بھی بعد اتمام حجت،

جو ایک ذرہ بھرنیک کام کرے گا اُس کا

انجام دیکھ لیگا اور جو ایک ذرہ بھر

بد کام کرے گا، سکر بھی دیکھ لیگا،

## ایک چھوڑ چالیس آیتیں

کیا اب بھی مطالبہ پورا نہیں ہوا؟

قرآن مجید کی ایک آیت بھی اگر کسی چیز کی گواہی دے تو اس پر

ایمان لانا مسلموں کا فرض ہے چہ جائیکہ چالیس آیتیں متفقہ طور

پر ایک زبان و یک آہنگ ہو کر ایک مطلب کو بیان کریں۔ اس

سے کیا یہ ثابت نہیں ہوتا کہ باری تعالیٰ کی نظریں صفت عدالت

کو کتنی اہمیت حاصل ہے اور وہ کسی طرح راضی نہیں کہ اُس کی

طرف ظلم کا تزہم بھی ہو سکے، ووتا بڑا ترڑ مسلسل آیتوں سے

اس امر پر زور دیتا ہے کہ خداوند عالم عادل ہے اور اُس کے

کاموں یا نیکو شایہ نہیں لیکن افسوس ہے کہ بہت سے مسلمان چنہ بھی اس  
 پر علم کو روکنا سمجھتے رہے، مستفسر تھے، جب بھی اسی گروہ میں داخل ہیں، ان کے  
 خیال سے کہ یہ یوں نے عدل کو اپنی عقل محض سے مذاہیان بنا رکھا ہے  
 اور وہ خاندانہ اصول ہیں۔ مگر جب مذہب میں خدا کا ماحول کھینچنا  
 ضروری ہے، شیعوں کا عقل و اختراع ہی ہے نہ کہ من خدا شد، وہ بڑے زور شور  
 سے سوال کی صورت میں مطالبہ کرتے ہیں کہ ایمان بالرسول، ایمان  
 بالیوم الآخر کی طرح عدل پر ایمان لانے کے لئے قرآن مجید میں کوئی ایک  
 آیت بھی موجود ہے۔ کوئی ایک جوئے جیسا کہ آیتیں دیکھ لینے کے بعد  
 بھی معلوم نہیں مستفسر کا مطلب پورا ہو گا یا یہ یہی سوال کریں گے کہ کیا  
 عدل پر ایمان کے لئے کوئی آیت قرآن میں ہے؟

## اصول دین اور اصول مذہب کی تشریح

### توحید و عدل کا اصلی مفہوم

مذکورہ بالا بیانات سے یہ امر بخوبی ثابت ہو چکا ہے کہ ایمان باللہ کے  
 تحت میں خداوند کریم کے تمام صفات کمال کا جو اوقطاعیہ ثابت ہو گیا ہیں  
 اعتقاد ضروری ہے، اور یہ سب مدارِ نجات میں اور ایک انسان حقیقی طور پر  
 اسی وقت سلمان اور مومن ہو سکتا ہے جب وہ ان تمام پر ایمان رکھے،

توجد و عدل اگرچہ ظاہر ہیں دو مختصر مفہوم ہیں لیکن علم کلام پر عبور حاصل کرنے والا اس امر کو سمجھ سکتا ہے کہ یہ دونوں مفہوم باری تعالیٰ کے تمام اوصاف ثبوتیہ و سلبیہ صفات ذات و صفات فعل سب پر حاوی ہیں، یہ دونوں دوسرے خیال ہیں جن کے تحت میں تعدد ابواب مندرج ہیں، توحید کے ذیل ہیں وجود صانع، وجوب ذاتی، قدم، علم، قدرت، حیات، ارادہ، نفی شریک، نفی تخلیج، نفی جسم و جسمانیات وغیرہ و سب داخل ہیں اور عدل کے تحت ہیں نفی جبر، نفی ظلم، عدالت اور انصاف اور اسکے تمام فروع و شعب مندرج ہیں اور چونکہ انہی سب کا اعتقاد بہیبت مجموعی ایمان باللہ کا مرادف ہے اور اس پر تمام اعمال و عبادات کی قبولیت متفرع ہے اس لئے توحید و عدل اپنے مذکورہ بالا وسیع معنی کے ساتھ اصول دین میں داخل ہیں۔

وہ چیزیں کہ جن پر ایمان رکھنا ضروری ہے اگرچہ سب مدارجات ہیں اور آخری فلاح و نجات ان کے اعتقاد پر موقوف ہے لیکن یہ ضروری نہیں کہ ان میں سے ہر ایک کا مُنتکر ظاہری احکام کی رُو سے بھی کافر سمجھا جائے۔

حضرت رسالتؐ نے خود فرمایا تھا متفترق امتی علی ثلاث و سبعین فرقہ کلہم فی النار الا واحدۃ اس سے صاف ظاہر ہے



کہ اسلامی جماعت میں تفرقہ بازی ہوگی اور اسکے ساتھ، فرقہ ہو جائیگا مگر یہ سب  
اُنت ہی میں داخل اور اسلامی جامعہ کے اجزاء ہیں لیکن نجات ان میں سے  
موتنا ایک ہی جماعت کے لئے ہے۔

یقینی طور پر معلوم ہوتا ہے کہ فلاہری سعادت میں اسلام ایک وسیع معنی  
رکھتا ہے جو تمام ذوق اسلامید کو شامل ہے، ایسی صورت میں ہر وہ عقیدہ کہ  
جس پر نجات کا انحصار ضروری نہیں کہ اس کا منکر دار وہ اسلام سے بھی  
خارج ہو جاتے ہیں بعض ایسا ہم عقائد نہ درہم جو اسلام کے مخصوص  
ارکان ہیں اور جن میں تمام مسلمان برابر سے شریک ہیں کہ ان کا انکار کرنے والا شخص  
اسلامی دائرہ سے بھی خارج ہو جاتا ہے۔ اسی بناء پر ان عقائد میں جو حقیقتہً  
اُصول دین اور مدار ایمان اور مدار نجات ہیں ایک دوسری اصطلاحی نگاہ  
مذال کہ فرق قرار دے دیا گیا ہے۔

وہ عقائد کہ جن میں تمام مسلمان ناجی اور غیر ناجی سب کے سب شریک ہیں اور  
جن کے بغیر کوئی شخص فلاہری حیثیت سے کبھی مسلمان نہیں ہو سکتا ان کا نام  
اُصول دین رکھا گیا ہے در وہ عقائد کہ جن کو بہت سے فرق اسلام نے انکار  
کیا ہے لیکن حقیقتہً وہ ذرا قطعیہ سے ثابت ہیں اور مدار نجات و ایمان میں  
ان کا نام اُصول مذہب ہے۔

اور چونکہ مجمع مذہب ہی دین و اتح کا مجمع مراد ہے اس لئے اس کے

جو اصول ہیں وہی حقیقتہً دین کے اصول ہیں اور ان الدین عند اللہ  
 والسلام، رفیتکم لاسلام دینا ومن یثبغ بیلہ الاسلام  
 دیناً فلن یقبل منه وهو فی الاخرۃ من الخاسرین، غیر وہی  
 نہی پر مطلق ہے،

جناب میرا راعظ وامت معاویہ کا یہ کھنا کہ تین اصول دین ہیں۔  
 یعنی توحید نبوت، داد و اصول مذہب پر عدالت، امت و دین پر  
 کو تغلیعاً اصول دین کہتے ہیں، اسی اصطلاح پر معنی ہے، مان بے شک  
 ہماری تحریر سے یہ امر ثابت ہو گیا کہ یہ پانچوں تغلیعاً نہیں بلکہ تحقیقاً اصول  
 دین ہیں اور تین کو اصول دین، دو کو اصول مذہب کہنا صرف ایک  
 اصطلاحی فرق ہے۔

سمائے اس بیان سے مستفسر کے سوال نمبر ۲ اور نمبر ۳ کا جواب ہو جائے  
 ہے جس میں وہ لکھتے ہیں جب دین کے تین ہی اصول ہیں تو پیغمبروں کو  
 داد و خانہ ساز اصول عدل و اثنا عشری امامت کو داخل دین اور شامل  
 ایمانیات کر دینے کا اختیار کہاں سے مل گیا اور جس مذہب کے یہ دو اصول  
 ہیں عدل و امامت و پیغمبروں کا عقلی و اخلاقی علی۔ ہے نہ من عند اللہ جیسا کہ  
 دین اسلام من عند اللہ ہے۔

# عقل و اصول دین

مستفسر صاحب جناب تذیر اعظم کے اس فقرہ سے بہت پرانی پڑ  
ہوئے ہیں کہ "اصول دین کی سن رنوبی و تعیین معرفت عقل پر منحصر اور  
عقل واجب ہے۔"

وہ چاہتے ہیں کہ اصول دین صرف سبب صوری قرآن سے ثابت ہوں  
اور عقل کا تقدم و بیان میں نہ کرنے پائے لیکن مستفسر سے کون پوچھتے کہ اگر عقل  
نہ ہو تو قرآن پر ایمان لانے کی کیا صورت ہے؟

حضور والا! انہ میں قرآن سے کسی مطلب کا یقین کرنا مستوفی ہے اس  
پر کہ آپ نے دل سے قرآن کی صحت پر ایمان لے لیں اور قرآن پر ایمان  
نے اس بات پر متفق ہے کہ رسول کی نبوت اور صدق کا استناد نہ جسے  
رسول کی نبوت سے اور صدق کا اعتقاد اسی وقت ممکن ہے کہ آپ کسی  
باشعور و ارادہ تھا، حکیم خلق مہدی کی اویسیت کا اقرار کیجئے ہوں۔ اب  
اگر خدا کی اویسیت، رسول کی رسالت، قرآن کی حتمیت کو خود قرآنی  
آیتوں سے ثابت کرنا چاہیں تو کیا منطقی حیثیت سے وہ یقیناً لازم آتا۔  
اب شریعت و دین کے مقابلہ میں جو وہ خدا کا منکر ہے آپ قرآن  
اللہ احد پر پڑھ کر دیکھئے تو کیا نتیجہ ہو سکتا ہے



اور ایک عیسائی کے سامنے جوشیث کا قائل ہے لا تقولوا  
ثلثۃ انتہد اخیر الیکہ کا درو پٹھنے تو اس پر کیا اثر ہوگا ؟  
اور ایک آریہ کے آگے جو معار اور حشر اجماد کا منکر ہو کسی حافظ  
قرآن کو بلا کر پورا سورہ حشر پڑھو دیکھئے تو وہ کب سیم کرے گا ؟  
اور کسی مخالف سلام کو مناظرہ کے وقت ان الدین عند اللہ الاسلام  
اور صا محمد الرسول کہہ کر قائل کرنا چاہیں تو کیا یہ امر مضحکہ خیز  
نہ ہوگا ؟

یقین جانئے۔ اگر آپ نے خدا کی خدمت، رسول کی رسالت، قرآن  
کی حقانیت کا خود قرآن میں دیکھ کر یقین کیا ہے تو آپ کو خود قرآن کا ایمان  
نہیں ہے اور اپنے سدم و ایمان پر نظر ثانی کرنا چاہیئے۔ خدا نے عقل  
اسی لئے دی ہے کہ اُس کے ذریعہ سے اُس کی اور اُس کے رسول کی  
معرفت حاصل ہو، عقل ہی وہ ہے جو ایک بشور شخص کو ہاتھ پیر کر تحقیق  
کی طرف لے جاتی اور رسول و نبی کے صدق کا یقین دلاتی ہے۔  
اگر عقل نہ ہو تو ترانہ یا دوسرے کی چیختے چیختے آوازیں پڑ جاتیں اور  
کوئی ان کی بات بھی نہ سنتا اور اگر سنتا تو اس پر یقین کرنے کا کوئی باعث  
نہیں تھا۔

میں اُمید کرتا ہوں کہ آئندہ سے مستفسر صاحب اپنی زبان سے کبھی نہ

نیکو میں گئے کہ۔ اصول دین کو عقل سے نہیں بلکہ انصاف و قرآن سے سمجھنا  
چاہیئے۔

بے شک اگر اصول دین سے کوئی امر ایسا ہو جس کی تصدیق پر قرآن مجید  
نہ سچائی کا اعتقاد مؤثر نہ ہو تو اس کو قرآن مجید کی روشنی میں ثابت  
کرنا صحیح و درست ہے جس طرح اگر قرآن میں کوئی آیت اس کے متعلق نہ  
موجود ہو تو یہی عقلی طور سے اس کا فیصلہ کرتی ہو تو اس کا ماننا ضروری ہے  
نہ کہ مسئلہ ایسا ہے کہ اس میں عقل اور قرآن دونوں متفق طور پر ثابت ہیں  
لیکن عقل عقل بتاتی ہے کہ اگر خدا عادل نہ ہو تو جزا اور سزا اور قیامت و عذاب  
سب باطل ہیں اور چونکہ کمال بالذات ہے اس میں نقص و کمالات نہیں لہذا  
ختم اس پر ہوا ہے، دوسری طرف قرآن مختلف انداز سے خدا کے عادل  
ہونے کی گواہی دے رہا ہے، ظلم کی سرکھی دلوں سے نفی کرتا ہے،  
لہذا ایک حق اور سچا شخص کو اس کے تسلیم کرنے میں کیا عذر ہو سکتا ہے؟

## مسئلہ امامت کی مختصر بحث

امامت کے معنی

امامت کے لغوی معنی تو پیشوا کے ہیں اور اسی حیثیت سے جماعت  
میں نماز گزاروں کے بعد کو امام کہا جاتا ہے لیکن جناب باری کی اطاوار

میں امامت ایک منصب اور مرتبہ کا نام ہے جس کو وہ صرف اپنے انتخاب  
کے قابلیت اور استعداد کے لحاظ رکھتے ہوتے جس کو چاہتا ہے  
فرماتا ہے۔

خدا کی مناسبت . مراتب کی حقیقتات سے نہ انہی داروں کے کماں پہنچ  
سکتے ہیں دنیاوی سلاطین کہ جن کو اس بارگاہ قدس و جلال سے کوئی نسبت  
ہی نہیں ان کے مقرر کئے ہوئے منصب اور مرتبوں کو دیکھا کہ شخص یہ نہ کہ  
کر سکتا ہے کہ ان کے لئے کوئی خارجی حقیقت اور مابہیت نہیں ہو سکتی جس  
کوائف کے ذریعہ سے علیحدہ علیحدہ بیان کیا جائے بلکہ ان کا تعدد و تکرار  
اختلاف سب نذر سلطان اور اس کے قرار و اقتدار پر مبنی ہوتا ہے اور  
اسی قرار و اس کے باعث ان میں فوقیت و تہمتی پیدا ہوتی ہے :

بیشک آثار اور لوازم کی حیثیت سے ان منصبوں اور رتبتوں میں  
افتراق و امتیاز ہائیکساں ہے . اور امت نبوت و رسالت و پیغمبروں کے منصب  
جدا ہی زیادت میں قدرت کی طرف سے مراتب و درجہ ہیں تفاوت رکھ  
گیا ہے ، انہی کی حیثیت سے اس مخبر کی ہے بد لوگوں کو خدا کی یاد دلانے  
ان کو عذاب آسمانی سے ڈرا کر اور ثواب آسمانی کی طرف راہ راہنہ کے راستہ  
کی طرف رغبت دے سکے۔

اس سے ذرا ہندوؤں کا مرتبہ ہے وہ خدا کا پیغمبر ہے جو اس کی طرف سے



احکام و جرائد کرے۔ قانون نافذ کرے اور اس پر لوگوں کو عمل پیرا بنائے۔ نبی  
 و رسول کی تصدیق اگرچہ لازمہ اس بات پر ضروری ہے لیکن اس محترم  
 دائرہ میں جس کے اندر اس کی ذات و درجہ جتنے کو محدود کیا گیا ہے اور  
 وہ بھی اسی حیثیت سے کہ وہ مجتہد و فقیہ اور غیر ہے۔ امامت و رسالت ان  
 دونوں سے بلند ہے۔ امام کی صورت نہ منبر کی ہے نہ سبیر کی۔ اگر وہ خدا کی  
 طرف سے پیشوائے خلق اور مطاع متقی بن کر کھڑا کیا جاتا ہے، وہ باری  
 تعالیٰ عزوجل کی طرف سے ایک نمونہ بن کر دنیا کے سامنے پیش کیا جاتا ہے  
 کہ لوگ اس کے قدم قدم پر چلیں، اس کی بات کو سُن کر عمل کریں، ان کے سر طرز  
 عمل کی موافقت کریں اور اس کی اطاعت کر اپنا نصب میں سمجھیں جو شخص نبی یا  
 رسول ہو اس کے لئے امام ہونا ضروری نہیں اور جو امام خلق و ملت پر دیا  
 جائے اس کے لئے نبی یا رسول ہونے کی شرط نہیں ہے، ہاں یہ ممکن ہے  
 کہ باری تعالیٰ کسی کامل مہتمی میں نبوت و رسالت، امامت و سبب کو جمع  
 کر دے۔

جو شخص نبی و رسول ہے لیکن امام نہیں ہے وہ کسی ملکہ مرتبہ پر اس  
 شخص کے برابر نہیں جس کو امامت عطا کر دی گئی ہے اور اگر ایسا شخص ہے  
 جس میں قدرت نے نبوت و رسالت و امامت جمع کر دی ہے وہ امامت  
 کی حیثیت سے اس شخص کا ہونا امام ہر شریک ہو گا لیکن صفات نفسیہ

اور فضائل ذاتیہ میں ہو سکتا ایسے کہ اس سے مساوی ہو اور ہو سکتا ہے کہ کم ہو  
یا زیادہ۔ یہ نہیں کہا جاسکتا کہ چونکہ وہ امام ہونے کے ساتھ رسول و نبی بھی  
ہے تو اس کا درجہ و مرتبہ زیادہ ہو گا، کیونکہ اعلیٰ مرتبہ میں مساوی ہونے  
کے ساتھ کسی کا ادنیٰ درجہ پر فائز ہونا اس کی فضیلت کا موجب نہیں ہو سکتا  
جس طرح اگر دو شخص ایسے ہیں جو مادی فاضل ہیں لیکن ایک نے ان میں  
سے مادی یا عالم کا امتحان بھی دیا ہے تو یہ اس کی افضلیت کا باعث نہیں  
ہو سکتا، انگریزی دان اصحاب یوں سمجھ سکتے ہیں کہ دو شخص جو اے کے  
درجہ کی برابر رکھتے ہوں لیکن ایک ان میں سے کسی نہ کسی طرح علیحدہ  
سے پڑھ کر براہ راست بی اے کے امتحان میں شریک ہو کر کبیب بٹرا سے  
ترکیا وہ شخص جو بی اے کے قبل انٹرنس کے درجہ کا سرٹیفکیٹ بھی حاصل کر  
چکا ہے۔ اُس پر فوقیت رکھتا ہے انبیاء سابقین ہیں جہاں تک نظر دانی  
جاتی ہے اُن کا خط فضیلت نبوت در رسالت کے نقطہ تک شتمی ہو جاتا ہے  
لیکن ایک ابنیم غلیل الرحمن کی ذات ایسی ہے جس میں مبداء فیض نے  
تینوں منصبوں کو جمع کر دیا تھا،

نبی در رسول کا مرتبہ تو پیسے ہی حاصل تھا کلمات تامات کے امتحان  
میں کامیاب ہونے پر امامت کا درجہ بھی عطا ہوا اور ان جاعل کے  
لنفا من اماما کی سند مل گئی۔

ہمارے نبی اکرم رسالتناجی صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کی افضلیت تمام انبیاء کے  
سابقین سے بلا استثناء ثابت ہے۔ لہذا یقینی ہے کہ حضرت بھی تینوں منصبوں  
کے حامل تھے اور رسالت و نبوت کے ساتھ امامت کا درجہ بھی حضرت کو حاصل  
تھا، اور چونکہ حضرت باری عزائم نے حضرت کو پیشوائے مطلق قرار دے کر  
کسی کا استثناء نہیں کیا تھا لہذا یہ ماننا لازمی ہے کہ حضرت افضل خلق تھے،  
ہمارے مذکورہ بالا بیانات سے یہ امر بخوبی ثابت ہے کہ امام کے لئے پیشوائے  
خلق اور مطاع مطلق ہونا ضروری ہے اور باری تعالیٰ کی جانب سے اُس کے  
قرآن و عمل کا اتباع تمام افراد بشر کا فرض ہوتا ہے۔

امام اگر خود نبی و رسول ہوتا تو مستقل طور پر نبی و نیکی حیثیت سے تبلیغ احکام  
شرعیہ کر لیتا لیکن اگر امامت کا منصب کسی ایسی ہستی کو حاصل ہے کہ جو اُس سے  
افضل رسول و نبی و امام کی موجودگی میں اُس کے زیر حکم اور تابع فرمان قرار دی  
گئی ہے تو اُس پیغمبر کی وفات کے بعد اسی ہستی کا پیشوائے خلق ہونا لازمی  
ہے اور خلافت و نبیاست کے لباس میں اس امامت کو ظاہر ہونا ضروری  
ہے اور امامت کی اس مخصوص قسم کو ان لفظوں میں بیان کرنا صحیح ہے کہ  
”ہی الریاستۃ العامة الالہیۃ بخلافۃ عن رسول اللہ علیہ وآلہ وسلم  
فی امور الدینی والدنیاء بحیث یجب اتباعہ علی کافة الامۃ اور یہی  
وہ ہے کہ جس کو نبوت کا فرغ کہا جاتا ہے۔“



اس بیان سے یہ امر واضح ہو گیا کہ امامت کا مفہوم ایک ہی ہے، اگر وہ  
 لوازم اسکے مختلف ہیں اگرچہ ہم کہہ جو امامت علی قی و وہی تھی جو خاتم النبیین  
 کے بانشین و وحی امیر المؤمنین علیہ السلام اور ان کی اولاد کے لئے ہر تائید  
 کرنا چاہئے تھے ہیں بیشک چونکہ ابراہیم خود نبی و رسول تھے لہذا ان کی امامت  
 استقلال حیثیت کفایتی تھی اور یہاں سے اگر معصومین چونکہ خاتم النبیین کی حریت  
 کے خاتمہ تک ان پر رہے تھے لہذا ان کی امامت بانشین اور خلیفہ کے  
 عنوان سے ختمی امامت کی حیثیت ایک ہی ہے صورتیں بدلی ہوئی ہیں۔  
 اب تفسیر بابہ اعتراض کہ ایک جناب ابراہیم کو مرتبہ نبوت و خاتم پر فائز ہو  
 چکے کہ بعد بھی امامت معنی مسئلہ جو غیر نبوت ہے حفظ ہوتی تھی تو پھر  
 جناب ابراہیم مرتبہ نبوت پر ممتاز ہونے کے بعد کس رسول کے غیض بنائے  
 گئے اور کس کی مخالفت میں یہ امت عامہ دینیہ و دنیویہ ان نوایں بر کسل پادر  
 سرانجام تہمید ہو جاتا ہے۔

رہ گیا یہ سوال کہ کیا قرآن مجید میں اذرت کے استعمال شیعوں ہی کے  
 اصطلاحی معنی میں ہوا ہے اس کا جواب یہ ہے کہ قرآن میں تو اس لفظ کا  
 استعمال شیعوں کے اصطلاحی معنی میں نہیں ہوا ہے بلکہ یہ لفظ شیعوں کے اصطلاحی معنی  
 وہی ہیں جنہیں قرآن کے اندر امامت کا استعمال ہوا ہے ورنہ اس کی یہ  
 ہے کہ اگر امامت کسی خاص منصب اور مرتبہ یا نہ ہو تو ابراہیم سے مخصوص طور پر

ان جاعلک للناس اماماً کہنے کے کوئی معنی نہیں رہتا۔ انبیاء اپنی اپنی امت کے لئے واجب الاتباع ہوتے ہیں اس میں ابراہیم کی کوئی خصوصیت سے آخر نبوت و رسالت کے مسائل مچنے کے بعد ابراہیم علیہ السلام کو کسی کسرہ گئی تھی کہ اذا یتبی ابراہیم ربہ ایکامات کے من رجب ہلات کے ساتھ ان کو امتحان یہ کیا اور فائزین کے نتیجہ امتحان اور کامیابی پر انی جاعلک ملنا میں اماماً کی سند عطا ہوتی۔ یک سب حج کو امتحان کے بعد یہ میاب۔  
 برنے پر نصف کی گری وینا صبح سے یا جوڈ ایشل کشن کا عہدہ۔  
 یقیناً کسی۔ رتبہ پر فائز شخص رجب امتحان کے کامیابی کا انعام دیا  
 جا رہا تو وہ پیسے۔ رتبہ سے بلند ہی مرتبہ ہوگا  
 اصل و فرع کا فرق کسی کو طبعاً نہیں اور نہ مطلق امامت کا رتبہ ہے  
 جسے مخصوصاً جب امام کسی نبی و رسول کے زیر سعادت ہوگی تو اس میں خود  
 بحود فرحیت پیدا ہو جاتا ضروری ہے۔

## امامت عامہ و خاصہ

جن طرح نبوت میں دو مرحلہ ہیں جنہیں سے ایک نبوت عامہ ہے اور  
 دوسرے نبوت خاصہ اسی طرح امامت کی بحث بھی دو حصوں میں منقسم ہے  
 امامت عامہ اور امامت خاصہ

امامت عامہ میں عمری حیثیت ثابت کیا جاتا ہے کہ رسولؐ کی عدم موجودگی میں  
حفظ شریعت کے لئے ایک امام کا پرنا ضروری ہے اور یہ کہ امامت مخصوص منصب ہے  
جو خدا کی طرف سے قرار دیا جاتا ہے اور یہ جمل النبی کے حامل ہونے سے ثابت اور قدرت و  
علمیت و نفیست وغیرہ اس کے شرائط ہیں امامت خاصہ کے معنی یہ ہیں کہ مخصوص طور پر  
نصر منقطعہ اس کی تعلیم کی جائے جسکو باری تعالیٰ نے امامت کے لئے منتخب کیا ہے  
جناب مدیر صاحب! اراغظ کے مقالہ میں متعدد آیتیں جو نقل کی گئی ہیں ان میں سے بعض  
امامت عامہ کیساتھ تعلق رکھتی ہیں ان سے اثبات ثابت ہوتا ہے کہ امامت ایک مخصوص  
منصب ہے جس کے لئے انتخاب خداوند عالم کی جانب ہوتا ہے اور یہی جعلنا منهم  
امۃ وجعلناہم امۃ وجعلناہم امۃ کی غلطی ہیں اپنے انتخاب کا اعلان یہ کرتا  
ہے ان آیات کو امامت خاصہ کی دلیل سمجھ کر یہ اعتراض کرنا کہ ان آیتوں میں جناب  
موسیٰ اور بنی اسرائیل یا اہل بنی قریظ کا تذکرہ ہے ان کو اثنا عشری امامت سے  
کوئی تعلق نہیں۔ عدم تہر کی دلیل نہیں تو کیا ہے۔

## امامت اور حکم عقل

مستف کو اس امر میں بڑا شش پنج پڑا کہ جب اثنا عشری امامت کی  
تعمین و معرفت شیعوں کی عقل من پر منحصر اور عقلاً واجب تو پھر باب امامت پر  
نص خدا اور رسولؐ کو غور و غور جاننا چاہئے اور لیکن اگر وہ حامل سے گام



یتے تو اس سوال کا جواب بالکل آسان تھا تاہم ایک امامت کا ضروری ہونا عقلی دلیل سے ثابت ہے اور عقل قطعی طور سے تسلیم کرتی ہے کہ رسول کی وفات کے بعد شریعت نبویہ کی حفاظت کے لئے ایک امام کا ہونا ضروری ہے لیکن وہ امام کون ہو سکتا ہے؟ اس کی تعیین کے لئے عقلی حاکم ہے کہ نفس خدا و رسول کی ضرورت ہے امام وہی ہو سکتا ہے کہ جو باری تعالیٰ کا انتخاب کیا ہوا اور موعود میں اللہ بولندا عقلی حکم کے طور سے تعیین شخص امام میں نفس خدا و رسول ضروری ہے۔

## جمل الہی اور نص فعلی

صدیاں گزر گئیں متکلمین و مفسرین و ارباب حدیث کے طبقہ آئے اور منقرض ہو گئے، خلافت کا بحث بھی ہمیشہ محاذ جنگ بنا رہا اور مرافق و مخالفین کا ہمیشہ ہی صف آرا رہا، علمائے شیعہ بھی اسے ہمیشہ پکارتے رہے کہ خلافت امامت کے لئے جمل الہی کی ضرورت ہے اور بغیر نص قطعی کے خلافت ثابت نہیں ہو سکتی لیکن علمائے اہلسنت بھی کہتے رہے کہ خلافت و امامت کا جمل الہی اور نص خدا و رسول سے کوئی تعلق نہیں، امامت خود جس کو چاہے اپنے اختیار سے خلیفہ بنا سکتی ہے۔

مفسر کاغذیہ خود اس عقیدہ کی ضروری کا معترف تھا لہذا انھوں نے ذرا اختلافی حیات کر کے اپنے قدیم اور دیرینہ عقیدہ سے کنارہ کشی کر کے شیعوں

کی ہم کو آئی اختیار کر لی ہے۔ وہ رقمطراز ہیں :-

آیات قرآنیہ اور بعض فرقانیہ سے اظہر من الشمس اور ابین من الماء ہے کہ امامت مناس اور خلافت فی الارض کا مدار صرف جعل اسکی اور خداوند عالم کے نفس فعلی پر ہے، رسول کے قول یا فعل کو عین امامت و خلافت میں کوئی دخل نہیں ورنہ جناب ابراہیم علیہ السلام اپنی ذریت میں سے جس کو چاہتے اپنے قول یا فعل سے امام بنادیتے اور خدائے ذوالجلال سے اپنی ذریت کے لئے استدعائے امامت نہ کرتے۔ پھر سنو ۸ پر لکھتے ہیں :-  
 سبب ہذا اس امر کی بین شہادت ہے کہ امامت بدون جعل الہی ناممکن المصوّل ہے اس لئے جناب ابراہیم خلیل اور رسول آفرین کے باوجود بغیر جعل الہی اس منصب جلیل پر فائز نہ ہو سکتے اور نہ اپنی ذریت میں سے کسی کو اس منصب عظیم پر اختیار خود مامور کر کے بلکہ بارگاہ الہی میں اپنی ذریت میں سے امام بنائے جانے کی التجا کی۔

پھر سنو ۱۰ میں ملے خط مو "فما یضہ فی الارض اور امام مناس وہی ہوتا

ہے جس کو خود خداوند عالم بناتا ہے۔

یہ توحیدیت کے عقائد کی دلائل ہیں جن کو بے اختیار خداوند عالم متذہبوں کے دمنوں سے نکال دیا کرتا ہے اور یقیناً مستفسرین حثیت سے مبارکباد کے مستحق ہیں کہ انہوں نے بہت معافی کے ساتھ اپنے مذہبی روایات سے

دشمنی کر کے نصبِ امام کو جعل اور تعیینِ باری کا پابند قرار دیا ہے لیکن  
انہوں نے اس کے بعد جس وادی میں قدم رکھا ہے وہ پہلے سے زیادہ  
خارِ زار اور پرخطر ہے۔

اُن کا خیال ہے کہ جو شخص کسی نہ کسی طرح تحتِ حکومت کا مالک بن جائے  
اور فوج و لشکر و غیرہ اس کے ہاتھ لگ جائے تو وہ ہی خداوندِ عالم کی جانب سے  
منصوص اور معین ہے خود اُس کا رگوں پر مسلط ہو جانا اُس کے تقیید  
کی دلیل اور خداوندِ عالم کی نصِ فعل اور علی شہادت ہے۔

زیر بحث رسالہ میں متعدد جگہ اسٹریٹ وکناٹس اس مطلب کو لکھا گیا ہے یہ  
فرسودہ عقیدہ کہ بندہ کے افعال خیر و شر سب خدا کی قدرت، ستنا اور رکھتے  
ہیں، اگر اپنے تمام توانم و آثار کے ساتھ قبول کیا جائے تو یقیناً اس کا نتیجہ یہ  
ہے کہ رگوں کا کسی شخص کو خلیفہ اور امام بنانا عیناً خدا کا فعل اور اس کا عمل  
جس نے یہ یکن افسوس ہے کہ وہ عقیدہ کچھ اتنا کم قسمت تھا کہ خراسان کے ماننے  
پر سے ہمیشہ تاویل و توجیہ ہی کرتے رہے کیونکہ اُن کے خیال کی بناء پر ثواب و  
عقاب بیکے روز جزا و مشربا، طل و حباتی، شراب پینا، مس گئے پینے والے کا  
نہیں بلکہ خود خدا کا ہے کہ ہر جہت سے اس بیچارے کو تزا دینے کا نتیجہ؟

اگر ہم کہنے لگے کہ سلطانِ مابراہیم زبردست، ہنرمند و غیرہ وغیرہ کے ہیں  
تو وہ بے شک جس نے بجز ختم و تہر غیبہ و کار و فریبِ سدنست و دنیا کہ



ہماصل کر رہا ہے خدا کی طرف سے امام خلق ہے اور خود اس کا مصلحت بن جان  
 اُس کے امام معبول من اللہ ہونے کی دلیل ہے اور اس صورت میں چنگیز خان ملاکر  
 تیمور، نادر وغیرہ اپنے زمانہ کے سب سے بڑے امام معبول من اللہ ہوں گے اور  
 موجودہ زمانہ میں جبکہ اسلامی عثمانی خلافت کا شیرازہ غازی مصطفیٰ کماں پاشا  
 کے ہاتھوں کبھر چکا ہے یورپ کے بڑے بڑے سلاطین خدا کی مدد سے متحرک  
 کئے ہوئے امام سمجھے جانانہ رہی ہیں۔

لیکن گرامت صورت جبر و غلبہ سے بادشاہ بن بیٹھنے کا نہیں  
 بلکہ امام وہ پیشوا کے خلق ہے جس کو خدا نے اپنی جانب سے مقرر فرمایا اور  
 جس کی اعلیٰ دست و اتباع کو فریضہ لازم بنادیا جیسا کہ قرآن مجید میں مذکور  
 ہے تو اُس کی تعین و تشدید مطلقیت و حکومت کا نام نہ بن جانے سے نہیں ہو  
 سکتی بلکہ اُس کے لیے خداوند نام کے نص قطعی کی ضرورت ہے جو اس کے سوال  
 کی زبان یا قرآن کی صورت میں منت مکتبہ ہے۔

اگرچہ انتہائی سادہ است قدرت و غلبہ کے ہوں تو مستغنیہ کرتا ہوں چاہیے  
 کہ وہ اپنے لیے قیام کے بادشاہ بنادیتے تھے اور ان کو یہ قدرت و غلبہ حاصل تھا  
 کہ خدا تعالیٰ نے ان کو یہ قدرت عطا فرمائی ہے کہ ابراہیم کو اپنے نصیب والوں سے  
 بے نیاز کر دے اور ان کو اس کے لیے کہ وہ اپنے ہمہ گیرانی سے بے نیاز کر دے  
 انہما را یہ سب از کرم تو ہے کہ جب وہ امت سے معنی نہ ہو سکتا ہے

اور نسب کے ہیں اور اس بناء پر یزید و ولید متوکل و ہارون رشید ایسے ظالم و جابر  
 ملت ان جیو خداوند عالم کی طرف سے ناممحول ہیں تو خداوند عام کا دیکھ کہ  
 اینانی و ہمدانی الخلفہ میرہ کھن گیارہ  
 کیا مستشرق کے نزدیک نہ مذہبی و سہ خدایت و ناباز کذاب ہے،  
 نعوذ باللہ من ذلک

## نسخہ خدا اور فصل رسول

و اما امامت کا مدار جن آدمی پر ہے رسول کے قول یا فعل کو امامت  
 دست و قدرت میں کوئی دلیل نہیں ورنہ جناب ابراہیم علیہ السلام اپنی ذریت  
 کے لیے استدعا کی امامت نہ رت پس اثنا عشری امامت کے باب میں نہیں رسول  
 کے ضروری یا نہیں کے مفاد کیا ہے۔

مثلاً جب اثنا عشری امامت کے لیے خداوند عالم کی نہ فعل شہادت ہے  
 نہ قول تو حضرت رسول کی فعلی شہادت کے مختلف افسانے بنائے گئے ہیں

دو قول عبارتوں میں ہیں یا تم کے ساتھ یا ان یا نہیں ہیں کمزوری کی

یا نہ ہو ورنہ معمود ہے متفقہ و خیر ہے کہ رسول اپنے ذاتی اغراض اور

نفسانی خواہشات کے تابع ہو کر برت کر تھے میں دروں کا طرز عمل مشی معمولی

کرواں کے بنی بات کے تختہ میں ہوتا ہے ان کو یہ معلوم نہیں کہ پنجم ہے







الحق وجہود، ومن الله ينصرون  
 يودع الله صدورهم مصاروت  
 القرائن ويظهرهم نوادر وقائع  
 الزمان ويعطيهم شيئاً مالا يعطون  
 غيرهم وهم من غيرهم يعجزون  
 و خدا کی طرف سے اُن کی مدد ہوتی ہے خدا ان کے سینوں میں قرآنی معارف کو  
 ودیعت کر دیتا اور ان کو زمانے کے نزکے واقعات پر اطلاع دیتا ان کو ایسی  
 شے عطا کرتا ہے جو اُن کے بغیر کو نہیں ملی اور اسی کے سبب وہ اپنے غیر پر  
 امتیاز حاصل کرتے ہیں ۲

اس صورت میں رسول کے نول یا فضل کو مرضی آنہی سے علیحدہ فرما کر  
 مستفسر کے لیے کیونکر صحیح ہو سکتا ہے۔

## قرآن سے نفس رسول کا اعتبار

امامت کا مدار رسول آہی پر ہے پس جب اس باب میں نفس رسول کے ضروری تئینہ  
 کا مفاد کیا ہے اس کے جواب کی ذمہ داری قرآن پر ہے کیونکہ اس میں صریح  
 طور سے ارشاد ہوتا ہے۔

وما كان لما من ولا مومن اذا قضیٰ

کسی مومن اور مومنہ کے لیے جبکہ

ہر گز ورنہ، مرا ان یکون الحمد  
خدا اور اس کا رسول کسی برے میں فیعدہ  
الخیرۃ من امرہم سبحانہ و تعالیٰ  
کر دیں یہ حق نہیں ہے کہ وہ اپنے موملو  
غیر ایشیہ سون۔  
میں اپنے اختیار سے ہمارے ہیں یا کہ ہے

خدا اور بندے اس بات سے کہ اس کا کوئی صاحب جسی اور شریک ہو۔  
دیکھو قرآن نے نص خدا کے ساتھ نص رسالت کا اعتبار کیا ہے کہ رسول  
ہو، اسے اختیار کو کوئی دخل نہیں۔

## احادیث نبویہ کی توہین

اس موقع پر مستفسر نے بڑی بڑات سے کام لیا ہے کہ حدیث نبویہ  
کو قصہ و افسانہ جیات ۲۰ مجموعہ فرض کر کے درجہ اعتبار سے، قدر و قدر سے  
چاہتے ہیں۔

در حدیث ہر صفحہ ۱۰ شیعہ قرآنی آیتوں کو فسافوں کے نمبر جوہر اثناعشرہ  
امامت کے لیے نص بنا لینا منہ و روی جانتے ہیں۔  
مگر حضرت رسول کی فعل شہادت کے مختلف افسانے بنانے سے کیا حاصل  
کیا ان افسانہ پردازوں سے یہ سداقت حقہ تبدیل ہو جائیگی؟  
مگر اثناعشری، امت کو ایسا بیات میں داخل کرنے کے لیے فسافوں کے  
شیعے بوجہ اپنے کے ساتھ ہی سنت، عزت ایجاد کرنے کی بھی ضرورت پڑتی ہے۔



رباعہ بری فسانہ سود و منطوق آیت تو سبہ نہیں لہذا اس کو اثنا عشری امامت کی  
نفس وہی لوگ مانیں گے جو قصے کہانیوں کو نفس خدا سمجھتے ہیں۔

۱۲۔ کیا شیعہ انھیں فسانوں کو کلامِ الہی سمجھتے ہیں جن کو اثنا عشری امامت  
کا ماننا بنا رکھا ہے کیا شیعیان بیان بالکتاب کے معنی یہی ہیں کہ قرآنی آیاتوں میں کہانیوں  
کے پیروں کے گراں بیوں کی امامت کا اصول بیان میں داخل ہونا ضروری بنا لیا  
جائے جن کا کچھ امت رہ بھی قرآن مجید میں نہیں ہے۔

۱۳۔ شاء انہ تمخیل آفرینیوں اور فسانوں کی رنگ آمیزیوں سے اگر کہہ مہ فرقان  
مجید کو اثنا عشری امامت کا تہنیت نامہ بنا لیا جائے فلا مانع لہ۔

۱۴۔ مستفسر حسب تقصص اور فسانوں کی منظر کشی احادیث کی وقعت کو کم کرنا  
چاہتے ہیں در معلوم ہوتا ہے کہ وہ کسی قصہ یا افسانہ کو وہ کتابتی صحیح اور متواتر کیوں  
نہ ہر ماننے پر تیار نہیں۔

۱۵۔ ان کو معلوم ہونا چاہیے کہ قرآن مجید کے سات ابواب میں سے ایک مستقل باب  
تقصص کا ہے اور اُس کے سوروں میں سورۃ قصص مشہور و معروف ہے۔

۱۶۔ احادیث کو قصص و حکایات میں داخل کر کے انکی وقعت کو کھٹانا سرتدبر  
کی دلیل ہے، باری تعالیٰ ارشاد فرماتا ہے۔

تَنْفِصُ الْقَصَصِ عَلَیْہِمْ لَعَلَّہُمْ  
یَتَذَكَّرُونَ  
اے رسول! ان کے سامنے قصہ حکایات  
بیان کر دینا یہ ان کو نند کی یاد دلائے۔

اور خود اپنی طرف نسبت دیتے ہوئے ارشاد فرماتا ہے:

نحن نقص عليك احسن  
نقص  
ہم تمہارے سامنے بہترین قصہ و  
حکایات بیان کرتے ہیں۔

دوسرے مقام پر ارشاد فرماتا ہے۔

منحصر من قصصنا عليك ومنهم  
لم نقصص عليك  
ان نبیاء میں سے کچھ ایسے ہیں جن کا  
قصہ ہم نے تم سے بیان کیا ہے اور

بعض ایسے ہیں جن کا قصہ بیان نہیں کیا۔

اخبار متواترہ سے جو واقعات و حقائق ثابت ہو چکے ہیں ان کا صرف افسانہ

کہہ کر انکار کرنا عاجزی اور دانا ندگی کی علامت ہے۔

سف صالحین اور صدر اسد م سے اس وقت تک کے صحابہ و تابعین،

تابع تابعین، علمائے فقہ و رجال، ائمہ حدیث و تفسیر، حافظ و جامعین سند و صحاح کیا

سب قصہ گو اور فسانہ نویس تھے اور جبکہ انکے نقل کئے ہوئے اخبار و احادیث

کسی وقت کی نظر سے دیکھنے کے مستحق نہیں تو ان کا ذاتی آراء و خیالات کے

تحت میں کسی کی خلافت پر اجماع کب قابل قبول ہو سکتا ہے۔

## احادیث کے متعلق مرزا صاحب کا خیال

حدیث نبویہ کے انکار اور اپنے منشاء کے خلاف اخبار کو پس پشت ڈالنے

کی بنیاد علی حیثیت سے اگرچہ مرزا غلام احمد صاحب قادیانی نے قرار دے دی تھی لیکن خود اپنی قصہ بیح کے مطابق وہ احادیث کو حقائق اسلام کا خزانہ دار اور معارف حقہ کا سرچشمہ سمجھتے ہیں اور قرآن کے خلاف نہ ہونے کی شرہ کے ساتھ وہ احادیث کو سرانجھوں پر رکھنے کے لیے تیار ہیں اگرچہ ان کا عمل قول کے ساتھ مطابقت نہیں رکھتا۔

وہ اپنی کتاب حاشیہ البشری ص ۳۳ میں رقمطراز ہیں :-

انا لا ننظر الى احادیث بنظر الاستغفات واستوهين بل نحن نشكر ائمة محدثين ومحمد هم على سعيهم ولا شك ان للاحادیث شانا عظیما رہی حاملۃ لتوریخ الاسلام وراکنر مسائل الدین وجزئیاتہ وخطمہا ونغزها وقلبها بالرس والعین ولكن لا نقد مہا علی کتاب اللہ الامام المہیمن واذا تخاف الحديث والفرقان فی الامر من نقص فنشهد الثقلین

ہم احادیث کو اشتہار و توہین کی نظر سے نہیں دیکھتے بلکہ ائمہ محدثین کا ان کے مساجد پر شکریہ ادا کرتے اور ان کی حمد و ثنا کرتے ہیں در اس میں شک نہیں کہ عادیث کو بڑا مرتبہ ہے اور وہ توریخ اور امت سے مسائل و جزئیات دین کی حامل ہیں اور ایمان کی تنجیم اور اعزاز کرتے ہیں اور ان کو بسر و چشم قبول کرتے ہیں لیکن بیشک ہم ان کو کتاب خدا پر مقدم نہیں کرتے اور جب حدیث و قرآن میں کسی قصہ کی بابت اختلاف ہو تو ہم تمام جن و انس کو گواہ کرتے ہیں



ان مع القصار والانیالی معون  
 لطاعین وتعلم ان یخیر صله  
 والسلامة کلها فی جعل القرآن  
 معیار المثل هذه الاخبار  
 فان قانون الصیغ مع اعاصم من  
 الخطا ان تعرض کل قصه علی  
 انقار ذات کات ذکرها فی انقار  
 و ذکر مرثیا کما مرثیا بنی و انقبض  
 و یوم من به و یعتقد عبیه وان لم  
 یوجد شیعہ فی انقار ذاتی هذه  
 لامة و فی امم خری بل یوجد  
 فیہ شیئی یعارضه فمن الواجب  
 ان لا یقبل هذه القصر الا  
 فی ذی تاویل۔

ہم قرآن کے ساتھ ہیں اور طعنہ زنی کرنے  
 والوں کے طعن کی کوئی پروا نہیں کرتے  
 دریقین رکھتے ہیں کہ خیر و سلا متی پوری  
 اسی میں ہے کہ قرآن کو ان اخبار کو معیار  
 قرار دیں نہ تصحیح اور غلطی سے محفوظ  
 رکھنے والا قانون یہی ہے کہ ہم مرقعہ  
 کو قرآن کے سامنے پیش کریں، اگر اس کو  
 ذکر قرآن میں ہر یا کسی ایسے امر کا ذکر  
 جو اس کے مشابہ اور ہم نشین ہو تو اس کو  
 قبول کر لیا جائے اور اس پر اجماع و اتفاق  
 رکھا جائے اور اس کی شیعہ قرآن میں  
 دستیاب نہ ہو نہ اس امت کے اندر  
 اور نہ کچھ امتوں میں یہ اس میں کوئی  
 ایسی چیز پائی جائے جو اس کے معارض  
 و مخالف ہے تو ضروری یہ امر ہے کہ ان قصوں کو تسلیم نہ کیا جائے لیکن تاویل و توجیہ  
 کے لباس میں۔

مستفسر صاحب کو اس عبارت سے سبق لینا چاہئے۔ اس چند باتیں مستفاد

ہوتی ہیں۔

(۱) احادیثِ تحقیر و توہین سے دیکھنے کے مستحق نہیں بلکہ سر آنکھوں پر رکھنے کے قابل ہیں۔

(۲) ان احادیث میں اسلام کے مستند تاریخی واقعات اور مسائل و احکام دینیہ محفوظ ہیں، (صرف افسانہ جات اور حکایات کا مجموعہ نہیں)۔  
 (۳) حدیث اور قرآن میں جب مقابلہ ہو تو قرآن مقدم ہے۔

(۴) خبر کی صحت کا معیار یہ ہے کہ جس امر کو وہ بتاتی ہو خود وہ یا اس کے شہ  
 نظیر موجودہ امت میں بر یا اہم سابقہ میں قرآن مجید کے اندر مذکور ہو۔  
 (۵) اگر حدیث سے جہاں مستفاد ہے اُس کی نظیر کسی حدیث قرآن میں مذکور نہیں بلکہ  
 اُس کے خلاف قرآن کے اندر ہے تو پھر بھی حدیث کو خدہ لکھ کر رد نہیں کر دیا جائیگا،  
 بلکہ اسکی توجیہ و تاویل کی جائے گی۔ ہم کو اس معیار کے صحت و سقم سے کوئی کام  
 نہیں لیکن صرف اتنا چاہتے ہیں کہ امامتِ اثنا عشریہ احادیثِ صحیحہ کو اس معیار  
 پر جانچ کر مستفسر و دکھلا دیں کہ یہ احادیث صرف تجلیات و افسانہ جات نہیں ہیں۔

## امامتِ ائمہ اثنا عشریہ کے قرآنی نظائر

پہلی نظیر وَلَقَدْ أَخَذَ اللَّهُ مِيثَاقَ  
اللَّهُ تَعَالَى نَبِيِّ إِسْرَآئِيلَ سے

بنی اسرائیل وبعثنا منہم اثنی

عشر نقیبا (مائہ پٹ)

عہد و پیمان لیا اور ان میں بارہ

نقیبوں کو مقرر کیا۔

امت سابقہ یعنی بنی اسرائیل میں ہدایت کے لیے جناب باری کی طرف

سے بارہ نقیب مقرر کئے گئے تھے جن کی طاعت و فرمانبرداری کا عہد و پیمان لیا

گیا تھا امت مرحومہ کو بہت کچھ مشابہت بنی اسرائیل سے حاصل تھی جس کو حضرت

خاتم النبیین صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم نے اس طرح فرمایا کہ متبعین بنی اسرائیل

حذوا القذۃ بالقذۃ حتی اقم لہم خلوانی جحر قصب لدخلتموہ جس طرح تمام حذات

میں اس امت کو بنی اسرائیل کے ساتھ مشابہت رہی اسی طرح خلافت و امامت

کے باب میں بھی من بقت کا لحاظ رکھنا گیا اور جناب رسالت صلی اللہ علیہ

وآلہ وسلم نے خود تصریح کے ساتھ اس نکتہ کو بیان فرمایا۔

عن الشعبی عن مسروق

مسروق کی زبانی نقل ہے کہ ایک

روز ہم ابن مسعود کے پاس بیٹھے ہوئے

ہوئے قرآن کو پیش کر کے تصحیح

کر رہے تھے کہ ایک مرتبہ ایک سن

نے ابن مسعود سے پرچھا کیا تمہارے

بنی نے کسی قرار داد کے ذریعہ

سے بند کیا ہے کہ ان کے بعد

قال بینا نحن عند ابن مسعود

نفرض مصاحفنا علیہ اذ قال

لہ فتی هن عهد بیکم نبیکم

کم بکون من بعدہ خلیفۃ

قل انک لمحادیث السور

وان هذا فیئ ما سالتی



عنه احد قبلك نغم عهد  
الينا بنينا صلي الله عليه  
وسلم انه يكون بعده اثنا عشر  
خليفة بعد نقباء بني اسرائيل  
مودة القرني سبيل اسماء في  
ويتايع المودة ۱۰

وطبع اسلا بزل ۱۲۴۵ھ

کتنے خلیفہ ہو گئے ہاں مسعود نے  
کہا کہ تم تو کس ہر، اور یہ سوال ایسا  
ہے کہ تمہارے قبل کسی نے مجھ سے  
اس کو نہیں پوچھا تھا، ہاں بیشک  
ہمارے رسول نے ہم سے یہ عہد لیا  
قرار دیا ہے کہ آپ کے بعد نقباء  
بني اسرائيل کی تعداد کے موافق بارہ  
خلیفہ ہوں گے۔

اس قسم کی روایتیں جنہیں خلفائے اثنا عشر کا ذکر ہے صحاح و مسانید میں  
کثرت کے ساتھ ہیں صحیح بخاری، صحیح مسلم، سنن ابی داؤد، ترمذی حمیدی وغیرہ  
میں متعدد حفاظ کے ساتھ اس کو نقل کیا گیا ہے۔

لا يزال لدين قراحتي تقوم  
اساعة ويكثرون عيهمه اثنا عشر  
خليفة صلواتهم  
قرلش (صحیح مسلم)

بیشہ دین قائم رہیگا یہاں تک کہ  
قیامت آئے اور تمام لوگوں کے  
رئیس بارہ ہو گئے جو سب قریش  
سے ہوں گے۔

دین کے قیامت تک قائم رہنے کی تہیہ کے ساتھ ان لوگوں میں بارہ خلیفہ  
ہونے کی خبر دینا صاف طر سے بتاتا ہے کہ وفات رسول سے روز قیامت

تک کل مجموعی مقدار کہ جس میں دین کا قیام و بقا ہے پر سے بارہ خلفاء کی خلافت  
پر منقسم ہے خصوصاً جب اُس کے ساتھ خلیفہ ملا یا جاتا ہے کہ سنن ابی داؤد  
کی روایت کا کہ

لا يزال هذا الدين عزيزا لينا حتى  
عشر خليفة كلهم من قریش  
ہمیشہ یہ دین عزت دار رہے گا جب تک  
کہ بارہ خلفاء کا سلسلہ باقی ہو جو  
سب قریش سے ہیں

اور صحیح بخاری اور مسلم کی دوسری حدیث :-

لا يزال من الناس ما ضياء ما  
ويهم اثنا عشر خليفة كلهم  
لوگوں کا دین اُس وقت تک جاری و ناز  
رہے گا کہ جب تک بارہ خلفاء اُن کے  
دالی ہیں کہ جو سب قریش سے ہونگے  
من قریش

اور تیسری روایت :-

ت هذا الامر لا يمتد حتى  
يمضي فيهم اثنا عشر خليفة  
كلهم من قریش  
یہ مزید سن منقطع نہیں ہو سکتا جب تک  
کہ بارہ خلفاء نہ گزر جائیں جو سب  
کے سب قریش سے ہیں

ان اخبار سے عفاف ظاہر ہے کہ دین کا قیام و بقا ان خلفاء کے دھم تک  
ہے اور پہلی حدیث میں تصریح ہے کہ دین کا قیام و بقا روز قیامت تک ہے  
اس سے نہ بھی نتیجہ نکلتا ہے کہ ان بارہ خلفاء کو رفتہ رفتہ اس سے سے کر

قیامت تک کی مجموعی مدت میں موجود رہنا چاہیئے تاج و تخت کے، ملک و ظہری  
خلفاء کا حساب کیا جائے تو شروع سے لے کر اس وقت تک کی مجموعی تعداد کی  
درجنوں تک پہنچتی ہے اور اب تو بالکل۔

”اَن تَدْرَحْ بِشَكْسَتِ دَا نِ سَا تِ نَا نَدُ“

کے مطابق وہ سلسلہ ہی ختم ہو گیا اگر رسول کے کلام میں سچائی کا جو ہر ہونا ضروری  
سمجھتے ہو تو تم کو یہ اخبار اللہ ثنا عشر علیہم السلام کی خلافت حقہ کے لئے نص  
سریح نظر رہیں گے۔

اور چونکہ اللہ اثنا عشر کی امامت و خلافت کی نظیر قرآن مجید کے اندر نقبائے  
بنی اسرائیل کی صورت میں موجود ہے لہذا جناب مرزا صاحب قادیانی کے معیار  
کے مطابق تم کو ان اخبار کے سامنے تسلیم خم کرنا ضروری ہے۔

دوسری نظیر و نقد ”اتینا موسیٰ  
الکتاب وجعلنا معه اخاء شہدین

ہم نے موسیٰ کو کتاب عطا کی اور ان کے  
ساتھ اُن کے بھائی یارون کو وزیر  
قرر دیا۔

وزیرا (فرقان باب ۱۹)

قال رب اشرح لی صدری و سیر  
لی امری و احل عقدتہ من لسانی

موسیٰ نے کہا کہ یا رب میرے سینہ کو کشادہ فرما  
و میرے معاملہ کو کسان ذہنیت زبان کی گروہ کو رسول  
کے زیر پرورش و تربیت و تربیت میرے

یفتہو قوی و جعل لی وزیرا

من اہلی طرون اے

میں دربر قرار ہے میرے بھائی یارون کو



اشدد به از دی و اشركه فی ہری  
 كے سبلك كثیرا و نذكرك كثیرا  
 انك كنت بنا بصيرا قال قد  
 اجبت سؤلک یا موسیٰ علیہ السلام  
 سے ہماری حالت کا گمان رہا ہے خدا نے فرمایا اسے موسیٰ میں نے تمہاری  
 خواہش کو قبول کیا۔

اُسکے ذریعہ سے میری پشت مضبوط  
 کر دے و میرے کام میں اسکو میر  
 شریک بناتا کہ ہم دونوں کثرت سے تیری  
 تسبیح کریں اور تیری یاد کریں تو تو ہمیشہ  
 سے ہماری حالت کا گمان رہا ہے خدا نے فرمایا اسے موسیٰ میں نے تمہاری  
 خواہش کو قبول کیا۔

ان آیات کی مطابقت سے جب انت متی بمنزلة هارون من  
 موسیٰ کی متواتر و متغایر حدیث کو دیکھا جاتا ہے تو علی بن ابی طالب کی وزارت  
 و وصایت مثل آفتاب کے روشن نظر آتی ہے اور چونکہ اُس کی نظیر  
 قرآن مجید میں موجود ہے تو مرزا صاحب کو بھی اس حدیث شریف کو سرنگوں  
 ہی پر رکھنا پڑے گا۔

تیسری نظیر و تعداد رسالت  
 و ابرہیہ و جعلنا فی ذریعتھا النبوة  
 و کتاب رحمة رب ۱۲۷  
 ہم نے نوح اور ابراہیم کو بھیجا اور  
 ان کی ذریعت میں نبوت و کتاب کو  
 قرار دیا۔

رسالت مآب کے یہ رسالت و نبوت و امت یمنون درجہ ہماصل ہونے  
 یمن نبوت و رسالت حضرت کزرت پر ختم ہونے والی تھی اور اس کے  
 رسالت و خاتم النبیین کی مہر نے اس کی مہرست کو ختم کر دیا تھا اور

کے بقعہ و دوام کا کوئی مانع نہ تھا، باری تعالیٰ نے امامت کو وصایت و خلافت  
کی صورت میں رسول کی ذریت کے لیے قرار دیا ائمہ اثنا عشر کے لیے امامت  
و وصایت کے تمامہ حادثات مذکورہ بالا آیت سے کمال میں بقت رکھتے ہیں۔  
مذکورہ شواہد و نظائر کو دیکھتے ہوئے مرزا صاحب نے صریحی معیار کے مطابق  
مستفسر، حرب کو امامت امیر المؤمنین و ائمہ معصومین کے احادیث کو قصہ  
واقعات نہ سمجھنے کا کوئی حق نہیں ہے۔

## امامت کے متعلق قرآنی ادلہ

پہلی آیت راذ، بتی ابراہیم ربہ  
بکلمات فائضون قال: فی  
جا علیک للناس ماما قال  
ومن ذریتی قال لا ینال  
عہدی النظامین (بقرہ پ ۱)  
نہے کہا اور میری ذریت میں سے  
رشتہ دار کہ میں مکر میں غم نہ نظامین تک نہیں پہنچے گا۔

قرآنی محاورہ میں نظامہ کا ضد ساسی پر ہوتا ہے کیونکہ وہ اپنے نفس کو  
مستحق عقوبت بنا کر اس پر غم کرتا ہے۔ یہ صفہ ہوں آیات ذیل  
زور، تیغ، سرد، سہ فاولث

اور جبرائیل کی معین کر ہوتی حدوں سے

تھم نہ ہوں بتو۔

زمن سے حد دو نہ فقد

خبر نسب و حلاق

پنے نفس پر قدم کیا۔

نفس کو کھن ضرور نفع دوا

یہ یقیل ذہن قدر خلد نفس در غرہ

نہ سے سو اور جو یہاں کرے گا تو وہ یقیناً اپنے ہی نفس پر قدم کرے گا۔

نہ تبارک بین علموا قرآن غیر الذی

فیہ علمہ فی نزولہ اعلی الذین علموا

رجزاً من اسماء بما کانوا یفسقون

بتو۔

و جب سے آسمانی بلا نازل کر دی

رخز جانتہ وہو نظام لنفسہ

نفس۔

نفس کو برے بتا۔

و رشید لکتاب مذہب ہمیشینا

من عبدہ لندہ فہاہ لنفسہ

تجارت کو کہہ رہا ہے دیکھ تو نماز میں

اور جس شخص نے نہ کی معیاج کی ہون

سہ دل سے تجارت کیا تو اس نے یقیناً

اور ان پر غور توں کو حلیف پشی نے

کے لیے نہ رو کو تالہ پھرن پر زیادتی

تو جو بات ان سے کہی گئی تھی اسے ان

نمازوں نے بدل کر دوسری بات کہی

شرع کر دی تب ہم نے ان لوگوں پر

جنسوں نے علم کیا تھا ان کی بدکاری

اور وہ اپنے باغ میں جو پہنچا دل نکم

اپنے کفر و جبر سے وہ اپنے نفس

پھر ہم نے ان لوگوں کو کتاب کا وارث

بنایا جنہیں اپنے بندوں میں سے منتخب



ومنهم مقتصد ومنهم سابق

بالخيرات يا ذن الله وقاطر

ہمیں اور کچھ سُن ہیں باذن خدا نیکووں میں

فمن افتري على الله الكذب بعد

ذلك فاولئك هم الظالمون

ز آل عمران

ليس لك من الامر شي أو يتوب

عليهم اربع ذبهم فافهم

ظالمون رآل عمران

کیونکہ وہ ظالم ضرور ہیں۔

رَمَنْ أَظْلَمُ مِمَّنْ افْتَرَى عَلَى اللَّهِ

کذبا و کذب با یا متا منه

لا يفتح انعاموت (انعام)

کرنے والے نجات پاتے ہیں۔

فما ننسوا ما ذكرناه به نجينا الذين

يَنْهَوْنَ عَنِ السُّعْرِ وَيَأْخُذُوا

الذين ظلموا العذاب بئس بما

کیا کیونکہ انہیں سے کچھ تو اپنے نفسوں پر

مستم کرتے ہیں اور کچھ فن میں سے میانہ زد

ہیں اور کچھ ان میں باذن خدا نیکیوں میں سنت کر کے والے ہیں۔

پھر اس کے بعد اگلی، جو شخص اس پر

جہڑی تہمت مکتے تو رہیہ کوہ ایہی

لوگ ظالم ہیں۔

وایے رسول! تمھارا اس امر میں کچھ

بس نہیں چاہے اللہ ان کی توبہ قبول

کرے چاہے اُن پر عذاب کرے

اور کون اس شخص سے زیادہ دشمن

برگه جو اللہ پر جھوٹی قسمت لکھی ہے

یا اُسکی نشانیوں کو جھٹکے یا درجہ

پھر جب لوگ اس عسیت کو نبیوں کے جہان

کی گئی تھی۔ دیکھو ہم نے ان رگوں کو جو

جو لوگوں کو بڑی باتوں سے فتنے تھے

کَا نَوَايَنسَقُونَ (اعراف) اور وہ لوگ جو ظالم تھے اُن کو کوئی

جسٹس کن وجہ سے بڑے عذاب میں گرفتار کر لیا ۲

قُلْ اَمَّا مَن ظَلَمَ فَسَوْفَ نَعَذِّبُهُ  
ثُمَّ يُرَدُّ اِلٰی رَبِّهِ فَيُعَذِّبُهُ عَذَابًا  
اَشَدَّ وَاَمَّا مَن اٰمَنَ وَعَمِلَ صَالِحًا  
فَلَهُ جِزَاۗءٌ اَلْحَسَنٰی وَسَنُقْوِلُ لَهُ  
مِنْ اَمْرًا یَّسْرًا (کہف)

ذوالقرنین نے کہا کہ جو شخص ظالم کرے یا  
تو حکم اُس کو سزا دیں گے پھر اپنے پڑوسکار  
کے سامنے پیش کیا جائیگا اور دُوسرے بہت  
بُری سزا دیں گے اور جو شخص مومن سے آئینہ  
اور اچھے کام کرے گا تو اُس کیلئے آئینے

سے اچھا بدلہ ہے اور ہم بہت جلد اُسے اپنے کاموں میں سے آسان کام  
رنے کو کہیں گے ۳

مسلم ہوا کہ جو شخص معصیت خدا بجالائے اس کا علی بن ابی طالب میں داخل ہونا  
زرمی ہے اور جو شخص کسی وقت ظالم ہو گیا اس کو نبیص کہی امامت کسی وقت  
بخش نہیں سکتی اس کا نتیجہ صاف ظاہر ہے کہ امامت اُن اشخاص کیلئے مخصوص ہے  
جو اپنی حیات کے تمام اجزاء میں معصیت خدا سے علیحدہ رہیں اور ایسی ہی  
بستیوں کو معصوم کہا جاتا ہے اور چونکہ عصمت و طہارت کا مرتبہ نفس خدا و  
رسول بعد رسالت مآب ہمارے ائمہ معصومین کے لئے ثابت ہے اور اُن کے غیر  
سے باجماع امت منتفی لہذا امامت اُنہی کا مخصوص حق ہو سکتا ہے

اس تحریر سے مستفسر کے اس اعتراض کا جواب ہو جاتا ہے کہ جس

آیت میں جہاں جہاں جو من ذریعتی کو ثنا عشری مامت کی نفس بتانی ہے  
 کیا ائمہ میں کرمستانی کر دینے کے بعد ذریعت ابراہیم کی انحصار صرف نہیں  
 دوازدہ ہیں رہ جاتا ہے اور ان بارہ کے سوا تمام ذریعت ابراہیم اہل بیت ہیں  
 داخل ہے؟ اس کے علاوہ دیگر اعتراضات متفہم کے جو اس آیت کے  
 متعلق ہیں ان ہر ایک پر اس مقدمہ امامت کی تشریح کے سامنے میں ہر ایک ہے۔  
 دوسری آیت یا ایہا الرسول  
 بلغ ما انزل الیک من ربک  
 وان لحدیث من فیما یبلغت  
 رسالت۔  
 اے رسول تبلیغ کرو اس چیز کو جو تم  
 پر نازل ہوئی ہے اور اگر ایسا نہ کی  
 تو اس کی رسالت کو پہنچا یا ہی  
 نہیں۔

ابن ہاشم، ابو بکر قاسم ثعلبی، ابن عساکر، ابن مردودہ، صاحب فتوح ہند،  
 امام رازی، نیشاپوری، مرزنجیب السیر، حافظ ابن نعیم، عینی شرح صحیح بخاری  
 امام واحدی، حافظ سیوطی، نفل مخرج، برہان الدین دینوری کے تصریح  
 کے مطابق یہ آیت امامت امیر المومنین کے متعلق وارد ہوئی ہے۔  
 آیت حدیث بتدریج ہے کہ اگر مامت کی تبلیغ نہ ہوئی تو دین باطل ہے۔  
 ہے گویا کوئی حکم پہنچا یا ہی نہیں گیا اور اصول دین کے معنی یہی ہیں کہ  
 ایسا عقیدہ جو جس کے نہ ہونے پر تمام دینی احکام چلے ہو جائیں۔  
 اس پر موقوف پرستفہر کی سمجھ میں بالکل نہیں آیا ہے کہ وہ کیا جواب دیں



صا انزال کے کون سے معنی ہیں؟ ان میں سے وہ امامت امیر المومنین کی  
 بسیار باقی نہ رہے۔ ہند گبر اگر کہتا ہے کہ اس میں کجیت ہیں رسول  
 مومن کو صا انزال کی تبلیغ کے لئے یا مومن کی کجیت سے جو رسالت  
 کی تسلی غایت سے اور صا انزال ہی اس میں صرف کتاب مجید  
 اور فرقان مجید ہے۔

س عجیب، غریب لطیفہ کی دو دوسے بغیر دل نہیں، تھا، رسول ابتدائے  
 زمانہ ہی سے لیکر آخرت میں قرآن کی تبلیغ کرتے رہے اور قرآن کی ایک ایک کجیت  
 کو امت میں پہنچا یا پھر جب رسول و علم آخری حد تک پہنچے تو جتہ اوداع  
 سے فارغ ہو چکے، بعد اب یہ ہند یہ آمیز خطاب اس کے کہ ہاں رسول  
 قرآن کی تبلیغ کرے اور قرآن کی تبلیغ نہ کی نہ مقرر نے کچھ کیا ہے نہیں کیا سوال  
 نے اب قرآن کی تبلیغ نہیں کی تھی، ورنہ قرآن کوئی ایسی چیز تھا کہ  
 ایک وقت میں اس کی تبلیغ ہو چکی ہو، اس ہند یہ آئینہ حیرت میں دینا پڑا اور پھر  
 صفت تو اس قدر میں ہے کہ واللہ یصلح ما من الذی من کبار رسالت کاتب  
 وقرآن و تبلیغ میں ہرگز نہ ہو، اور تبلیغ سے مراد مذکور ہوا ہے تھا، اگر  
 قرآن سے معنی مستقیم ہی نہ صاحب کے مذاق کے مطابق ہیں نہ ہوا ہیں تو  
 میں کہ اب یہ ترسناک ہے کیا، وہ ایک نمل ہے موقع غیور لڑو غلام

مومن مہر دے گا

دوسرا اعتراض مستفسر صاحب کا یہ ہے کہ یہ آیت بغیر قصہ و افسانہ جات کے  
ضمیمہ کے امامت امیر مومنین علیہ السلام کو ثابت نہیں کر سکتی، اس کا جواب  
سبق میں گزر چکا ہے اخبار صحیحہ اور احادیث معتبرہ کو قصہ و حکایت کہہ کر  
پایہ اعتبار سے ساقط کرنا اسلام کی کوئی اچھی خدمت نہیں ہے۔

تیسری آیت انیوم املت لکم  
دینکم و اتممت علیکم نعمتی  
ورضیت لکم الاسلام دینا۔  
آج میں نے تمہارا دین کامل کر دیا اور  
اپنی نعمت کو تم پر تمام کیا اور تمہارے  
مے دین اسلام کو پسند کر لیا۔

امامت علی کی تبلیغ کے بعد یہ آیت نازل ہوئی ہے اس کو ابن مردودہ اور  
ابن عساکر اور خطیب اور ابن جریر طبری مورخ نے اور علامہ سیوطی نے درمنثور  
اور اتقان میں اور صاحب ترجمان القرآن اور صاحب الحجج المتعالمین اور  
ویلی اور حائف ابو نعیم اور ابن مغازلی اور امام عسکری اور دیگر مفسرین نے  
نقل کیا ہے جس کے بعد انکار کی گنجائش نہیں جیسا کہ ہم سابق مسنون میں  
لکھ چکے ہیں امامت کے امداد سے پہلے دین ناقص تھا یا کامل؟ اگر کوئی  
قرآن کی تفسیر دیکھتا ہو کہ نہ رزندیر کمال دین کی خبر دے رہا ہے اگر کہ  
ناقص تھا تو معلوم ہوا کہ دین کا ایک جزو امامت ہے اور اسی سے اس  
اعمال دین میں ہر ناشائستہ ہے اس آیت کے جواب میں مستفسر صاحب کو سورۃ  
میں لفظی گرفت کے کچھ بن نہیں پڑا ہے کہ۔

”اگر عطا پر کئی بار جناب خود ہی تصریح فرما چکے ہیں کہ اثنا عشری، امت اہل مذہب تشیع ہے نہ  
 اصول دین اسلام اور سبب تہذیب اسلام کے متعلق ہے نہ مذہب تشیع متعلق ہے اثنا عشری امت  
 مذہب اہل تشیع ہے یہ سبب تہذیب کے کیونکر داریاں بن گئی، لیکن اس کی تفصیلی بیان سابق  
 میں گذر چکا ہے اصول دین اصول مذہب کے کوئی مغائر اور جداگانہ پیر نہیں  
 ہیں بلکہ جن اصول مذہب کہا جاتا ہے وہ حقیقتاً اصول دین ہیں۔“

## مرآۃ ما قادیانی اور خلافت ابراہیمؑ کا موقف

کتاب تبلیغ صفحہ ۵۶۴ میں مرزا صاحب اپنے مکاشفات و ادارت  
 کے سلسلہ میں لکھتے ہیں :-

|                                   |                                         |
|-----------------------------------|-----------------------------------------|
| رأيت في المنام اخراكا في صرت عليا | میں نے ایک مرتبہ خواب میں دیکھا کہ گریا |
| بن أبي طالب مرصني الله عنه        | میں علی بن ابی طالب ہر گریا ہوں اور     |
| و ناس تيناز عوتني في خلافتي       | لوگ مجھ سے میرے خلافت کو چھیننا         |
| و كنت فيهم كالذي يضام و           | پہاڑتے ہیں اور میں انکے درمیان میں      |
| يتحصن و يشاه ادران الظنون         | مثل ایک مظلوم اور محقر شخص کے ہوں       |
| وهو من امة عيسى فنظر النبي        | کہ جس پر طرح طرح کے گمان کئے جاتے       |
| صلي الله عليه و سلم اتي فلنت      | اور وہ بالکل بری ہر سؤقت بنی سیدیری     |
| اخلا نفسي اني منه بمنزل           | حرف نظر والی اور میں اپنے تئیں خیال     |



الا بناء وهو من ابائی المومنین      کرم ہوں کہ حضرت کی نور و سکے  
 نقال وهو متحان یا علی      بجائے ہوں اور حضرت میرے سے  
 دعوہم والند رشید و نزل عتیم      بمنزلہ آپ کے ہیں جتنے شیخ مہربان  
 فعلمت فی نفسی الذی یوحی منی      کے ساتھ فرمایا ہے بل کوئی کہے کہ وہ  
 بصرف الوجه الخ      کو اور ان کی کیفیتیں باری کو چھپا دوں  
 اس وقت میں نے اپنے دل میں یقین کیا کہ حضرت مجھ کو ان لوگوں سے  
 منہ پھیر لینے کا حکم دیتے ہیں۔

اس عبارت سے امیر المومنین کا استحقاق فائز اور مہربان کا حضرت  
 سے اس کو بجز و غفہ چھیننا اور حضرت کا صرف رسالت مآب کی وصیت  
 پر عمل کر کے عداوت و قتال سے ہاتھ روکنا صاف ظاہر ہے۔

## مرق بارمی آئی

بھیجی تھی غسر صاحب نے چودہ صفحہ میں جو کچھ قرآن کی تھی وہ جناب میر  
 و غلط کے متذکرہ سے تعلق رکھتی تھی اور کچھ لکھنے والے نے سابقہ بیانات میں  
 ثابت کر دیا کہ جتنے اعتراضات بھی کئے گئے وہ بے بنیاد و کمزور و پارہ و  
 ٹھٹھے، اب میرے متذکرہ پر نظر فرمادے واقفیت کی ذہانت آئی۔

مستفسر صاحب نے مجھ غریب پر بڑا احسان کیا ہے کہ بادل ناخو ستہ چار  
ناچار جو کچھ بھی نہیں لکھا ہے اس کو تسلیم کر لیا ہے،

## طبع آزاد کلیہ

مستفسر کو مجھ سے یہ شکایت کہ میں نے اپنے دل سے سوال کی صورت  
میں یہ طبع تراشا ہے کہ کیا جس چیز پر قرآن میں ایمان کی ہدایت کی گئی ہو یہ جس  
چیز کے کفر پر ملامت کی گئی ہو وہ اصول دین میں داخل ہے اور پھر خود میں نے اس  
کو اختراع کر کے چند بیتوں کی رُوس سے نادرست ٹھہرایا ہے۔

لیکن مستفسر کو معلوم ہونا چاہیے کہ وہ طبع ہمارا طبع آزاد اور دل بخواہ نہ تھا بلکہ  
وہ اُنکے ہم خیال یا ہم شرب و ہم مذاق قادیانی مذہب کے ذمہ دار اعلیٰ و مبلغ  
مرزا حسام الدین صاحب کے اشتہار سے مستفاد تھا اور چونکہ اسی اشتہار کا جواب دیا  
جا رہا تھا لہذا اس عیب کے بطلان کو واضح کر دینا ضروری تھا اور یہی سبب ہے کہ  
سابق مشترک صاحب کو باوجود پورے جوش و خروش کے پھر جواب کی جرأت نہ ہوئی  
سبب یہ کہ اسے پر طاقت اور کورہ کھینکنا اس کلیت کے بطلان کو اس حد تک تسلیم کر چکے  
ہیں کہ وہ اس میں کسی ہم مذہب کی طرف منسوب کیا جائے یہ غلط فہم  
نہ غلط فہم صاحب اپنے اشتہار پر بخوری ششستر میں رقم طراز ہیں۔

ترجمہ یہ نہایت شد و مد سے صرف پانچ چیزوں کا نام لیکر اس پر ایمان

سننے کی تاکید کرتا ہے اور وہ پنجتن پاکت ہیں۔ توحید، رسالت، کتب، مذکر معاد اور نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو بھی انہی پانچ چیزوں کو قرآن کریم نے بتایا ہے اور انہی پانچ باتوں پر آپ کا ایمان تا وفات رہا جس کو خدا نے تعالیٰ فرماتا ہے، فان امنوا بمثل ما امنتم به فقد اهتدوا لیکن اس ایمان کے حذف ایمان رکھنے والے کو خدا نے تعالیٰ نے فقد ضل صلا لا بعیدا فرمایا ہے، اب اس کے علاوہ گروہی اور چیزوں پر ایمان رکھے وہ سب کے سب بیکار و حبط ہونگے جیسا کہ خدا نے تعالیٰ فرماتا ہے ومن یکفر بالایمان فقد حبط عمله وهو فی الاخرة من الخاسرین مگر حضرات اثناعشر صاحبان نہیں ہیں بہ خلافت ایمان کو جو تعلیم فرماتے ہیں توحید، عدل، نبوت، امامت، قیامت نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی فعلی شہادت سے بھی یہی ثابت ہوتا ہے کہ ان حضرات صلی اللہ علیہ وسلم نے جب کسی کو مسلمان بنایا تو اس کو اپنے اسی ایمان کی متقیہ فرمائی جس کو قرآن کریم نے ظاہر فرمایا ہے اور اس پر ایمان لانے والے کو بھی سخت ہدایت فرمائی کہ خبردار بجز نبیوں کے کسی غیر نبی پر ایمان نہ دنا۔

اس عبارت سے چند باتیں ظاہر ہیں :-

۱۔ توحید رسالت، کتب، مذکر معاد، یہ پانچ چیزیں مشترک کے نزدیک اصول دین ہیں کیونکہ ان پر ایمان کا حکم قرآن میں ہے۔ (معلوم ہوا کہ حتمی دین کا معیار یہی ہے کہ قرآن میں اس پر ایمان کا حکم ہو،)



۲۲۔ قرآن نے انہی پانچ چیزوں کو بتلایا ہے اور ان کے علاوہ کسی چیز پر ایمان کی ہدایت نہیں کی ہے۔

۲۳۔ ان پانچ چیزوں پر ایمان کے ساتھ کسی شے کا اگر ان کے علاوہ ایمان رکھے تو اس کے اعمال بیکار و ضبط ہوں گے۔

۲۴۔ کسی غیر نبی پر ایمان صحیح و جائز نہیں ہو سکتا۔

۲۵۔ نبی کریم نے جب کسی کو مسلمان بنایا تو آپ نے مذکورہ بالا اشیاء کی ہدایت کی اور ایمان لانے والے کو سختی سے ہدایت کی کہ خبرِ داہیجِز نبیوں کے کسی غیر نبی پر ایمان نہ لانا،

ہم نے اہمیت کا جواب دیتے ہوئے امور مذکورہ کا جواب مندرجہ ذیل

عناوین سے دیا۔

۱۱۔ ان پانچ چیزوں کو اصولِ دین ماننا اس بناء پر کہ ان کے ایمان کا حکم قرآن میں ہے غلط ہے، اصولِ دین کا معیار یہ نہیں کہ قرآن مجید میں جس شے کے ایمان کا حکم ہو وہ اصولِ دین میں داخل ہو، اس معیار کو باطل ثابت کرتے ہوئے ہم نے انیس آیتیں قرآن کی پیش کی تھیں جن سے معلوم ہوتا تھا کہ قرآن میں بہت سے اشیاء پر ایمان کا حکم ہے جو عامۃً مسلمین کے نزدیک اصولِ دین سے خارج ہیں،

(۲) یہ درست نہیں کہ قرآن میں انہی پانچ چیزوں پر ایمان کی ہدایت ہے بلکہ

متعدد آیات ان کے علاوہ پانچ چیزوں پر اور ایمان کی ہدایت ہوئی ہے۔

۱۱ غیب و آیات الہیہ یعنی معجزات و عجائب قدرت رب کلمات خدا  
 ۱۲ غیب خدا و نعمات الہیہ کہ نے یہ بھی لکھا تھا کہ اگر بعض ادا بر مفسرین کے وقت  
 میں غیب کے معنی امام غائب کے مان لئے جائیں تو معترض کی محنت پر یا نہیں  
 پانی پھر جائیے اور ماست اصول دین میں سے ثابت ہو جائیگی۔ لیکن اس وقت  
 ہم کہتے ہیں کہ اگر غائب کی یہ تفسیر پیغمبرؐ کی جائے تب بھی شمس کے عمومی مفہوم  
 کے تحت میں امامت امام غائب داخل ہے اور جس طرح امام غائب تقاضا دینیہ پر  
 ایمان ضرور ہے اسی طرح امامت امام کا اعتقاد لازم ہے اسی طرح امامت علیہ السلام  
 نعمتی کی دلیل سے امامت خدا ہے اور اس پر ایمان قرآن کے دوسرے  
 ضروری ہے۔

۱۳ قرآن میں یہ نہیں ہے کہ اگر اس سے زیادہ اعتقاد رکھے تو اس کے  
 عملان ضبط ہو گئے بلکہ ان اشیاء میں سے کسی اعتقاد کو ترک کرے تو ضبط اعمال  
 کا سبب ہوگا۔ ہم نے مرزا صاحب قادری کے تصریحات سے ثابت کیا تھا  
 کہ وہ مذکورہ بالا اشیاء کے علاوہ بھی بعض عقائد پر ایمان رکھتے تھے تو معترض  
 کے معیار پر ان کے اعمال ضبط ہوں گے۔

۱۴ غیر نبی پر ایمان کا عدم جو کسی دلیل سے ثابت نہیں اور خود مرزا صاحب  
 کے اقوال سے غیر نبی پر ایمان کا ضروری ہونا ثابت ہے۔

۱۵ اہل بیتؑ پر یہ سے ثابت کیا گیا تھا کہ حضرتؑ کبھی کسی کو مسلمان بناتے

بے مذکورہ بعد اشیاء کی ہدایت نہیں کی اور نہ یہ ہدایت کی کہ خبردار بجز انہوں  
کے کسی پر ایمان نہ لانا۔

ب دیکھتے کہ وہ معیار ہمارا طبع زاد تھا، یا کچھ ہم خیال شہر کے قوال سے  
ستفدہ ہم کو مستغیر سے پوری ہمدردی ہے اور بیشک یہ معیار اس کا مستحق نہیں  
کہ وہ ان کے یا ان کے کسی تہذیب کے قدم سے نکلے لیکن کیا کیا جائے لایقہ  
عطار ما افسد اندھ۔

بہر حال اس معیار کو جانے دیکھتے خود آپکا بیان کیا ہے معیار کہ انمول دین کے لئے  
یہ نہ ہو رہے کہ ان پر معجز کی طور پر ایمان کی ہدایت ہو یا نہ معنی کہ لفظ ایمان کا استناد  
سکی عن دے ریاں باستان ایمان ہمارے رسول کی طرح حکم دیا گیا ہو، یہ معیار بھی ہمارے  
مشتہ بیان میں باطل ثابت کیا جا چکا ہے اور معلوم ہو رہا ہے کہ اس معیار کے مطابق  
توحید انمول دین سے خارج ہو جائیگی کیونکہ کہیں بیان با متوجہ کی لفظ قرآن میں  
نہیں ہے اور اگر اس کو ایمان باللہ کے تحت میں داخل کیا جائے تو عدل بھی  
اس کے ساتھ ساتھ ایمان باللہ کے تحت میں مندرج ہو گا اور امامت ایمان  
بما انزل علی نبی کے ذیل میں ہوگی، یقیناً آپ کے بعد کا آنے والا مشہر  
آپ کے اس معیار کو بھی ہمارا طبع زاد کہتے ہیں۔ اور اس کی صحت انکار کر گیا ہم اس  
سے خوش میں آپ جو معصوب بھی نہ تھ ثابت ہو جائے اس سے بھی کبک دست کشی کھتے  
کہ جو نے ایسا نہیں کیا تھا، رفتہ رفتہ حق سے تریب ہو جائیگا اور انشاء اللہ



ایک وقت میں کہہ دیجئے گا "ہم نے کبھی نہیں کہا تھا کہ عدل و امامت اصول  
دین سے خارج ہے۔" اور یہی ہماری دل آرزو ہے۔

## ہمارا معیارِ سلیم

کیا خدا کو ظالمین کے محبت سے مظلوموں کے عداوت سے؟  
خدا کی عمارت کس کس طرح ہمنما کی گئی

ہم نے اصول دین کا معیار یہ ثابت کیا تھا کہ قرآن و حدیث سے جن چیزوں کا  
کا یقین رکھنا ضروری معلوم ہو ان پر نظر ڈالئے جن چیزوں پر احکام شرعیہ کا پہنچنا  
اور تحقیق طور سے ان پر عمل پیرا ہونا موقوف ہو وہ اصول دین ہیں اور بقیہ اصول  
دین سے خارج۔ اس وجہ سے مستفسر صاحب بہت خوش ہیں اور اس کو تسلیم کرنے  
میں اور عدل کے اسرہ کلیہ کے رد سے اصول دین میں داخل ہونے کا بھی بظاہر مزہ  
اقبال ہے۔ کیونکہ اس کے متعلق انھوں نے کوئی اعتراض نہیں کیا ہے۔

امارت کے متعلق جو نے جو ادبہ پیش کئے تھے ان کے متعلق بھی ان کے پاس  
کوئی خصوصیت ایر نہیں ہے۔ یہی ان کا صرف ایک بہت بڑا اعتراض ہے جس کی

رو سے وہ ان تمام قرآنی اذکار و احادیث نبویہ سے کنارہ کشی کرنے پر مجبور ہیں۔ اُن کا  
 خیال ہے کہ چونکہ ائمہ اثنا عشر ہمیشہ دشمنوں کے ظلم و جور کا نشانہ رہے اور اُن کی  
 امامت لوگوں نے تسلیم نہیں کی بلکہ ان کو طرح طرح کی ازیتیں پہنچائیں یہاں تک کہ خاتم السلسلہ  
 و حضرت حجت (کرم اللہ وجہہ) پر نہاں ہونا پڑا لہذا یہ امام نہیں ہو سکتے امام وہی  
 فقہ جن کے ہاتھ مظلوموں کے خوں سے رنگین اور جن کے قید خانے بے جرموں  
 سے مملو اور جن کے مکانات کی دیواریں بیخفا سادات کے لوہے گاڑا بنا کر تیار کی جاتی  
 تھیں۔ یعنی خدا کو ظالمین سے محبت ہے کہ وہ لایینال عہدی الظالمین  
 کے وعدہ سے بالکل برخلاف امامت کے منصب کے لیے اُنہی کو اختیار  
 کر سکتا ہے اور مظلوموں سے اس کو بھی عداوت ہے کہ وہ اُن کو اس عہدہ  
 پر قرار نہیں دے سکتا۔

چنانچہ مستفسر و حب ماہ پر رقمطراز میں سیاق آیت نے انہا ولیکم کا تاج  
 اُن الذین امنوا کر عطا فرمایا ہے جو فان حزب اللہ ہم الغالبون کی خلعت  
 سے ممتاز ہوئے یا اُن در ماندگان دشت معائب کو جنکی مغربیت و بے لڑائی پر  
 اب تک غم کے آنسو بہائے جا رہے ہیں۔ صلی اللہ علیہ وسلم کی قادیان و الجبال کے ستہام  
 و انتقام کو ارباب تشیع ایسا ہی کنج انقباض سمجھتے ہیں جو انسان ضعیف البنیاء کے  
 ہاتھوں میں بیاہٹھرا ہوا جاتے اور کیا شیعوں نے حفظ اسلام کے لیے جو بعد نبی  
 ختم ضروری ہے ایسے ہی کو نہ جانب اللہ امور مان لینا مدار ایمان بنا لیا

ہے جو رسول کے بعد مخالفین و معاندین پر نہ مثل رسول کے اپنا تسلط جما  
سکا اور نہ اسلام کے حق نما آئینہ کو چور چور کر دیتے جاتے سے بچا کے اور  
کیا بدبرائیاں مالارض علیہم و حکیم نے ریاست عامہ دینیہ و دنیویہ کا نظم رستی  
ایسے کو تفویض کر دیا جس کے زیر سیادت اثنا عشری امامت و خلافت کا سلسلہ ایسا  
پامال کر دیا گیا کہ خاتم اسلسلہ کو زاویہ خمول میں چھپ رہنے کے سوا کہیں مغز نہ مل  
سکا شیعوں کی اس حق کوشی کا مفاد امامت کی روپوشی کے سوا کیا ہوا کیا دوزخ آگ  
میں سے کوئی بھی سمر بر آرائے خلافت فی الارض ہو سکا تھا میں ہمارے مضمون  
کا جواب دیتے ہوئے لکھا ہے ”غیب اور ما انزل کے معنی امامت ایجاد  
کر لینے سے اگر کام چل سکتا تو اثنا عشری امامت اس طرح غائب کیوں ہو جاتی کہ تاہم  
معاذ رحمہ خوانی اور سینہ زنی کی جائے، کیا خدائے قادر ذوالجلال کی بنائی ہوئی عبادت  
انسانی ہاتھ مسمار کر سکتا ہے۔“

بم سابق میں کہہ چکے ہیں کہ امامت کسی سلطنت ہفت اقلیم اور حکومت جاہل و  
قاہرہ کا نام نہیں ہے بلکہ وہ نبوت و رسالت کے مثل خدا کی جانب سے ایک مخصوص  
مہتممیت جسکی تردید سے تمام افراد بشر پر اسکی احدیت فرض و لازم ہو جاتی ہے۔  
وگرنہ کیا اس طاعت شریفہ اور ایم کو گوشہ ازداد و خمول میں چھوڑ دیتا، اس کے  
واجب نہ منابع اور پیشوائے مطلق ہونے میں قانون نہیں جس طرح کسی نبی یا رسول  
کی تعذیب اور اس پر ایمان نہ ہونے والوں کی قلت اس کی رسالت و امامت کے





آیت ۹) جب کوئی رسول آیا تو لوگوں نے یہی کہا کہ یہ ساحر ہے یا مجنون۔  
(ذاریات آیت ۶۶)

اسی طرح ہرد، صالح، لوط، ایوب، شعیب، یونس کے واقعات سے  
صاف ظاہر ہو چکا ہے کہ سقلم ہوا، ذکر یا کو آکر سے سے چرا گیا۔ جبرئیل کو طرح طرح  
کی مصیبتیں پہنچا کر قتل کیا گیا۔ عیسیٰ کو رسول پر شکانے کا سامان کیا گیا یہ وہ واقعات  
ہیں جن سے اسلامی دنیا کا بچہ بچہ واقف ہے اور مسیح کو بقول عیسائیوں اور  
تاریخیوں کے سخت زحمت و تڑپ کے ساتھ قتل کیا گیا۔

خود ہمارے رسول اکرم صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کو ہجرت کے قبل کتنی اذیتیں پہنچائی  
گئیں ما اودی نبی قط کما اودیت اسی خاتم الانبیاء مہدی کا نام ہے پھر جب  
یہ دراندگان دشت مصائب ان تمام مصائب و مظالم کے برداشت کرنے کے  
بعد نبی و رسول ہو سکتے ہیں تو ائمہ معصومین کے لئے دشمنوں کے مظالم کے باوجود  
امامت سے کون امر مانع ہے، ارہ گیا یہ امر کہ یہ حضرات مخالفین و معاندین پر  
اپنا تسلط نہ بٹھائے اور نہ اسلحہ کے حق نہ آئینہ کو چور چور ہونے سے بچا سکے  
تو واضح ہوتا ہے کہ نہ ان سے بھین کا ہر لوگوں پر بھجور و قہر تسلط جہاں نہیں ہے  
ان کا کام صرف اتنا ہوتا ہے کہ وہ دعوت الی الحق کریں غل کرنا نہ زیادت کا کام ہے  
وان توبوا فانا علیک البلیغ اور اگر وہ روگردانی کریں تو تمہارا فرض  
تصرف تبلیغ ہی ہے

اور جس نے رُگردانی کی تو ہم نے تم کو ان  
پر نگہبان بنا کر بند کر دیا۔

پھر اگر تم نے رُگردانی کی تو آگاہ ہو کہ  
ہمارے رسول پر تو صرف صاف صاف

وَمَنْ تَوَلَّىٰ فَمَا أَرْسَلْنَاكَ عَلَيْهِمْ  
حَفِيفًا - (نساء آیت ۸۰)

فَاَنْ تَوَلَّيْتُمْ فَاَعْلَمُوْا اِنَّمَا عَلٰی  
رَسُوْلِنَا الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ (مائده آیت ۹۲)  
تبلیغ ہی فرض ہے۔

پھر اگر وہ رُگردانی کریں تو تمہارا فرض تو  
صرف صاف صاف تبلیغ ہے۔

اور تم ان پر جبر کرنے والے تو ہو نہیں۔  
پھر اگر تم نے رُگردانی کی تو ہمارے  
رسول کا فرض تو صرف صاف صاف

فَاَنْ تَوَلَّوْا فَاِنَّمَا عَلَيْكَ الْبَلَاغُ  
الْمُبِيْنُ (نحل آیت ۸۳)

وَمَا اَنْتَ عَلَيْهِمْ بِجَبَّارٍ (ق آیت ۲۵)  
فَاَنْ تَوَلَّيْتُمْ فَاِنَّمَا عَلٰی رَسُوْلِنَا  
الْبَلَاغُ الْمُبِيْنُ (تغابن آیت ۱۲)  
تبلیغ ہی ہے

کچھ ترانوں پر سدا نہیں ہو۔

بے شک ہم پر اچھی بُری رہتا

لَسْتُ عَلَيْهِمْ بِمُصِيطِرٍ (غاشیہ آیت ۲۲)  
اِنْ عَلَيْنَا لَلْهُدٰی (لیل آیت ۱۲)

وینا ہی ضروری ہے۔

اگر ایسا نہ ہو تو ان انبیاء کی خبر نہیں جن پر ایمان لانے والے اُن کی امت  
میں سے قلیل ماہم کا صدق رہے۔

یہ کہنا کہ کیا خدا کی بنائی ہوئی عمارت کو انسان ہاتھ مسار کر سکتا ہے؟ اور



یہ کہ کیا خدا کا ہونا مرد و انہماک ایسا کہ شیخ العنکبوت کہتا ہے کہ انسان کے ہاتھوں پر  
منتظر رہا ہو جاتے، مدد و پیہر سے ناواقفیت کا نتیجہ ہے۔

بیشک خدا اپنے تئیں انوار و شہادت سے جس چیز کا اجتماع کر دے اس کو  
دنیا کی کوئی طاقت توڑ نہیں سکتی لیکن خدا کا یہ دستور نہیں کہ وہ بندوں سے زبردستی  
اطاعت کرتے اور ان کو ان سے نفال میں مجبور و مقہور کر دے، ان ہمنوں سے کہ  
بندوں سے اسکی مراد ہے نہ کہ نفرت افعال سرزد ہوں، اسکی بنائی ہوئی تاریخ نشہ  
سمار ہوتی ہیں مصلحتات الجحیم والارض الا فی عبدوں کے غلو کے منطبق  
اس نئے اس پر خدا کی عباد کی بنیاد ہی اس لئے قرار دی گئی کہ وہ اس کی  
عبادت کریں لیکن دنیا آنکھ اٹھا کر دیکھتے کہ کتنے ہیں جو حسب نفس خصلت کو پورا  
کر رہے ہیں،

کیا فی صدی ۹۹۹، اشخاص و تیما میں عبادت الہیہ کے تارک اور معاصر  
کے مرتکب نہیں ہیں؟ یہ کیا چیز خدا کی بنائی ہوئی عمارت کی تخریب و مسمار ہو گئی۔  
انبیاء و رسل کے بعثت کی غرض کیا تھی؟ کیا یہی تھی کہ ان کو مذہب ہو اور  
ان کو خراب بنایا جائے؟ پھر کیا خدا کی بنائی ہوئی عمارت مسمار نہیں ہوتی۔

سریت حکومتِ روسیہ میں بیکر و کیشہ مادیت کا دور درود سے مسجدیں،  
عبادت گاہیں، زمین کے برابر تمام دینی و مذہبی رسوم بے نام و نشان بختے  
آسمانی سے جنت کا حصول کی امانت ہو رہا ہے کیا اس کے معنی یہ نہیں کہ خدا کی

بنائے برائی عمارت مسمار کر دی گئی؟

یہ تو دنیا کی بے نصافی اور کچھ رفتاری تھی کہ خدا کے نام نہ مان عالمی بندے  
تحتِ خدمت پر تمکین ہوئے اور وہ افراد کہ جن کو خداوند عالم نے امامت کے  
دبکس میں تخیل سے پہنچا دیا تھا اور رسول کی زبان سے اُس کی خدمت و  
امامت کا اعلان کر دیا تھا اُن کو طرح طرح کی اذیتیں سہہ کر گوشہ گن میں  
میں بسر کرنا پڑا اور آخر مصلحت کہیہ کے اقتضاء سے ایک وقت معلوم  
تک کے لیے لوگوں کی آنکھوں سے پوشیدہ ہو جانا پڑا لیکن خدا کا وعدہ  
وَنُحْمِمْ لَهُمْ فِي الْأَرْضِ فَإِنْ حَزَبَ اللَّهُ هَهُمُ الْغَابُونَ قَائِلِينَ  
مَذِيرِينَ، منو اعلیٰ عدوہم فاصبحوا ظاہرین۔ غور پر پورا ہو گا اور  
دُنیا عدل و انصاف سے اسی طاح معمر ہوگی جس طرح وہ اب تک ظلم و جور  
سے مسمو ہوئی رہی ہے۔

(علی نقی عقی عنہ) (از نجف اشرف)

# اُسُل دین اور فتنہ آں نمبر ۳

## بحواب سالہ عنفات الایمان

رسالہ الراءظ نمبر ۲ و ۳ جلد ۱ میں میرا طویل الذیل مضمون اسی موضوع پر  
 ۵۴ صفحہ میں شائع ہو چکا ہے اور مسئلہ عدالت و امامت پر کافی روشنی پڑ چکی  
 ہے، احمدی جماعت کی دیرینہ عادت کو دیکھتے ہوئے چونکہ اس بات کی کافی  
 توقع تھی کہ اس کے جواب میں بھی غیر متعلقہ باتوں کے متعلق کوئی مذہبی مقالہ یا  
 رسالہ شائع کیا جائیگا جس کے باعث سادہ لوح عقیدت کی شان کو اس امر  
 کے سمجھنا بکھادینے کا موقع مل جائیگا کہ وہ مضمون الراءظ کا لا جواب نہ رہا۔  
 لہٰذا جناب محترم مدیر الراءظ نے ضروری گزارش کے زیر عنوان کس اعلان  
 کو ضروری سمجھا کہ جس عبارت پر اعتراض ہو یا جو دلیل اُن کے نزدیک ناکافی  
 ہو اس کو پورا نقل کر کے محققانہ و متکلمانہ تہذیب و تہذیب دستان سے  
 اعتراض فرمائیں۔

اس پر موقع انتباہ کے بعد اس امر کی توقع تھی کہ جماعت احمدیہ کے  
 مبغین جواب میں حدود بحث و مناظرہ کا لحاظ کرتے ہوئے مذکورہ بالا شرط کی



خود ورزی نہ فرمایں گے لیکن سے

”اسے بسا آرزو کہ خاک شدہ“

ہم اُن سے اس شرط کی خلاف ورزی میں شکایت نہیں بکہ ہمدردی ہے  
درحقیقت اُن کے لئے ایک منظم دبا اصول و رُہ کے اندر گفتگو کا راستہ بند  
ہو چکا تھا اور اُنہ و براہین کی طاقت ایسی نہ تھی کہ مُنہ در مُنہ اُن کا مقابلہ کیا جا  
سکے۔ ایسی صورت میں مبلغین جماعت کے لئے صرف دو ہی راستہ تھے ایک یہ کہ  
سُوت اختیار کریں اور حق کے مقابلہ میں سپرانداختگی کا اعتراف کر لیں۔ دوسرے  
یہ کہ سب ہی اور کاندھ کے مختصر سے اسرار کو گوارا کرتے ہوئے کچھ نہ کچھ کر شائع  
کر دیں یقیناً تبلیغی اصول کو بد نظر رکھتے ہوئے خوش عقیدہ افراد جماعت کی  
تسلیم و تسلی کے واسطے دوسری صورت متعین تھی لہذا نام آور مبلغ احمدی  
مرزا حسام الدین صاحب سگریٹری انجمن احمدیہ کھنؤ کی جانب سے ایک سولہ صفحہ  
کا مضمون ”طبقات ایمان“ کے خوش آئند نام سے انجمن کھنؤ کی ترسٹ سے  
شائع کرنا ضروری سمجھا گیا۔

مجموعہ جہان نامک اس مضمون کو دیکھا اس میں تعاضد اور رجز خوانی کے سوا کسی  
صلی بحث کے استدلال قوت سے کامیاب نہیں بنایا گیا ہے۔ انسانی فتنہ پر داری  
ہمیشہ نئی صورتوں میں جلوہ گری کرتی رہی ہے، اُس نے کبھی کبھی انسانی کھانا  
کے حد سے ترقی کر کے اربیت کے زنبہ کا دم بھی بھرا ہے۔

تاریخی اوراق، در سوانح و سیر کے صفت نے ہمارے ہر سیکھوں کے سامنے  
ایسے نفاذ بہت پیش کئے ہیں یہی دنیا کی فضا تھی جس میں انا، حق اور لا اہم  
مکہ من الدغیر کی آرازیں گونج چکی ہیں اور اسی میں سے  
نیمت اندر جبہ ام غیر زخدا۔ اور لا الہ الا انا ہا فاعبدون کی صدا سے بہت  
کان اشہو جکے ہیں، ولید بن یزید بن عبد الملک نے انا ذلک، نجبار  
العنید کا ترانہ بلند کیا تھا اور مرزا غلام احمد صاحب قریانی اپنی نسبت  
"تم خلیفہ شاہی کہ آسمان باشد" اور اپنے فرزند کے متعلق یمنزل مولود  
کان اللہ نزل من السماء اور الہامی خواب میں زراعتی کافی عین اللہ  
فعمت افی ہوں اور صد حسین است در گریہ نام، ارشد فرما چکے ہیں۔  
بالکل اسی عنوان سے مرزا حسام الدین صاحب بھی فرماتے ہیں کہ :-  
مجھ سے کہ جہاں میں مجال ستیز ہے برہان قاطع ایک سری کلک تیز ہے  
گزوں سے جسے حق نے آواز بے دینوں جہاں کج جس تیغ نے مارا ہے وہیں ہوں  
واللہ نور چشم نبی و امام ہوں نص علی یہ ہے کہ خدا کی حمد ہوں  
زیست اندر جبہ ام غیر زخدا اور صد حسین است در گریہ نام، کے فلسفہ کے  
مستابق ان ۵ یہ بھی دعوئے ہے کہ

ہے مجھ میں علم و فضل جناب امیر کا

خیر اگرچہ تو اندر پیر تمام کند بزرگوں کی عمریں نہ لاشلی لغت اور خیرت

سنا ان پندن مثل اجنابی ط لب اور لا بقا فی سدا لمعضلة لب فی  
 به الحسن کتنے گزیریں سکن مرزا احصا ندین ص حسب علم و فضل جناب امیر کے ط  
 و ب بنا چہ ہتے ہر بقول ڈرون عالم فلسفہ نشور و رقت کا پابند ہے وہ کس  
 زمرہ فضل جناب امیر کے دعویدار ہو کر اسکے مدعی ہیں کہ "والہدیشو ہر منصفیر و کثیر  
 یکن کچھ ہی دن میں نبی برداری و فعل اور کھو جسے دن کے پہلے ہی حقیقی اور اس کے  
 بعد رست نے سانچہ نہ چھوڑا اور زندگی سے سدا دیا تو را فی عین اللہ  
 رست فی ہو بہ تک ذرت پہنچ جائیں بات ہی کو کسی سے نہ  
 بہت بلند و کہ مرزا ان روزگار از بہت بلند بجا ہے رسیدہ اند

## پہلے جواب پچھلے سوال

مقدمہ تذکرہ یاد کا ایک حصہ وہ تھا جس کا مختصر الفاظ میں ہم نے مذکور کیا  
 و نہ خیرین سے نہ کہ یہ ہو گا کہ وہ اس کا متحمل نہیں ہے کہ کسی عالمی میدان میں پیش کیا  
 جائے۔ دوسرے حصہ مشنوں کا بنیاد خود ایسے اعترافات و سورت پر مشتمل ہے جسے  
 جوب سے ان کے نزدیک علماء شیعہ عاجز ہیں کہ ان اعترافات کو غور سے  
 دیکھتے تو ان میں کوئی بات نہ نظر نہیں آتی جو یہ دتو کہ یہ جن کا جواب مسابقت  
 پر غور میں دیا جا چکا ہے جو ان اعترافات کو نہیں ہیں نقل کر کے ان کا جو  
 جواب سابق مشنوں میں پیش کر دیا جا چکا ہے۔ کسی کو یہ نہ فہم ہو کہ



ہیں جس سے یہ اندازہ ہو گا کہ لائحہ نگار نے اس مضمون میں اپنے دل و دماغ کو نہیں  
بلکہ دست و قلم کو بے فائدہ زحمت دینے کے سوا کوئی قابلِ تسد خدمت اپنے  
مقصد کی نہیں کی ہے :

۱۔ اصول دین کا معیار انھوں نے قرآن مجید کی یہ تین آیتیں ذکر کی ہیں۔

(۱) من یکفر باللہ وملتکنتہ وکتابہ ورسالہ والیوم الآخر فقد ضلّ صلتہ  
لا یجید (۲) الذین امنوا ولاحد یلبسوا ایمانہم بظلم اولئک ہم ذ  
من وہم صہتدون (۳) ولکن البر من امن بالله والیوم الآخر  
والمملکتہ والکتب والنبیین۔ اس کے بعد وہ رقمطراز ہیں۔

کہ ان جملہ آیات سے ایمان کی تشریح بھی ہو گئی اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ  
کفر والہ ایمان کیا ہوتا ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اس ایمان کا بنانا ہے  
اور رکھنے والے کون ہے اور یہ بھی معلوم ہو گیا کہ اسی پانچوں چیزوں کو ایمان  
نہ رکھنے والے کے لیے وعید یعنی عذاب ہے اور یہ بھی بخوبی یقین ہو گیا کہ  
اس ایمان کے قبول کرنے والوں کے لیے خوش خبریاں ہیں۔ خدا تعالیٰ  
کے ان تمام ہی ہر و باطن نصیحتات سے بخوبی راضی ہو گیا کہ شیعوں  
کے اصول دین غلطے اور بالکل اجنبی ہیں۔

ہمارا پیشگی جواب معترض کو مذکور عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ چونکہ  
تشریحات میں ایمان کی تشریح میں انھیں پانچ چیزوں کا تذکرہ

ہے درختیں کے انکار پر وعید یعنی عذاب ہے لہذا وہی اصول دین ہیں اور اسی  
 لحاظ سے وہ فرماتے ہیں کہ ”ان تصریحات سے معلوم ہو گیا کہ شیعوں کے اصول  
 دین نراسے اور بالکل اجنبی ہیں۔ اسی بنا پر معتزلیوں کے نزدیک اصول دین کا معیار  
 یہ ہوا کہ ان پر ایمان کی ہدایت ہوتی ہو اور انکے انکار پر وعید ہو حالانکہ قرآنی مفہوم  
 کے بنا پر یہ معیار بالکل غلط ہے، قرآن کی ایسی آیتیں ایسی ہیں جن میں بہت سے  
 اشیاء پر ایمان کا حکم اور انکے انکار پر وعید ہے جو عامۃً مسلمین کے نزدیک اصول  
 دین سے خارج ہیں۔ مذکورہ بالا پانچ چیزوں کے علاوہ قرآن میں پانچ چیزوں  
 پر درابھن کی ہدایت ہوتی ہے (۱) غیب (۲) آیات آلبیہ یعنی معجزات و عجائب  
 قدرت (۳) کلمات خدا (۴) عذاب خدا (۵) نعمت آلبیہ، حالانکہ ان کو اصول دین  
 میں کسی فرقہ نے داخل نہیں کیا ہے (۶) ملاحظہ ہوا اعلیٰ جہاد فی سبیلہ، اقیار احمد  
 صاحب رد و ردی بھی اس معیار کی کمزوری کے کچھ ایسے بے طرح معترف ہوئے  
 تھے کہ وہ کسی صورت سے اسکو اپنے مرکز کی طرف منسوب ہونے کو گوارا نہ کرتے تھے اور  
 اس نئے اُفتوں نے اس کو ہمارے طبعاً در معیار قرار دیا فقہ المستفسرین اس کے  
 جواب میں ہم نے مشترک سابق و حال کی عبارتوں سے ثابت کیا تھا کہ وہ اسی معیار کو تنہا  
 رہی ہیں، ملاحظہ ہوا اصول دین اور قرآن نمبر ۲ صفحہ ۳۹ و ۴۰، اب شہر کی موجودہ عبارات  
 سے جو یہ تاخیریں ہر چکل صاف صاف ہماری تائید ہوتی اور ثابت ہوا کہ وہ اسی معیار  
 کے قائل ہیں جس کی کمزوری طشت از بام ہو چکی ہے۔

مشتمل علیٰ حب کا جہم سے سوال ہے کہ اصل توحید

ترجید کے معنی ہیں خدا کو ایک بھگتا اور اس کی وحدت کا اقرار

اور ان دونوں کے مفہوم میں فرق بالکل نکالنا ہر سید و مرید کا حق و حقیقت سے توجید و

عدل و سہر خیاں ہیں جس کے تحت میں متعدد ابواب ملتے ہیں۔ توحید کے ذیل میں و جہد

صالح و در جوب ذاتی، قدم علم، قدرت، حیات، و زود نفی شریک، نفی اعتدیل، نفی

جسم و جسمانیات وغیرہ وغیرہ اس کے تحت میں سنی جبر، نقی نظام، عدالت اور

تمام فروع و شعب مندرج ہیں۔ در توجید و عدل اپنے ان وسیع معنی کے ساتھ بڑی

تعلانی کے تمام اوصاف ثمرنیہ و سلبیہ صفات ثبات و صفات فعلیہ سب پر حاوی

۱۔ یہ خطہ ہر عدل دین اور قرآن نمبر ۱۰۰، اگر عدل توحید کے مفہوم میں غور

مذہب قرآنیہ کو ترجیح دے کر اقرار کرنے کے بعد یہ ہے۔ اس سوال کی ضرورت نہ رہتی۔

استقرار سے نہ رہد مگر دل پہنا زینت کیجئے۔

برائے شیعہ ائمہ: یہ کتاب کے تصادم و تناقض کا اہم سبب ہے کہ شیعہ عقائد و

کای دل درنا ناست کشته - من مونس تا مشایب است که معترض تا احب خداوند - صراحت

عدل سے منکر ہیں۔ اگرچہ کہ وہ ان ہونے کے معترف نہیں ہیں۔ دوسرا سبب یہ ہے کہ

کے غم و غصے کیوں باہر ہے اس سے ثابت ہوتا ہے کہ وہ عدل کو تو حیدر نے



معلوم کا جزو سمجھتے ہیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہے کہ جب عدل کا قرار نہ ہوتا تو وحید بھی  
 ہاتھ سے ٹپتی اور ایک جزو توحید یعنی عدل سے شمار کے ساتھ توحید کا بھی کامل  
 قرار نہ ہوتا وہی یکفر بالایمان نقص جہاں تھا۔

مشترکہ سوال رہے کیا رحمان و ماکہ و رحیم  
 قرآن سے عدل کا ثبوت کی طرف اشارہ نہیں ہے جس سے عدل کو بھی صفت

حقیقی خداوند عالم کی بتایا ہے اگر بتایا ہے تو آیت پیش کرو۔

آیات قرآنیہ کو منسلک نہ کرنا عدل سے ملال نہیں ہے۔  
 ہمارا پیشگی جواب ایک چھوڑ چا میں آج بھی یہی مطالبہ پورا نہیں کرتا

اور منکر ہمارا رسالہ صراحتاً دین اور فخر کے ساتھ نہایت صاف صاف  
 معترض کی تسکین کے لئے یہی دو آیتیں کافی ہیں۔

شہدائے اللہ، اللہ الا اللہ الا هو والمثلکۃ نہ دیکھو اور تمام جہان علم گراہ  
 وادلو العلم قاثما بالقضۃ آل عمران یہاں کہ صوال اللہ کے کوئی خدا نہیں اور وہ  
 صفت عدل کے ساتھ قائم و دائم ہے۔

اس آیت میں یہ جزو توحید کہ اور دوسرا یہ خدا ہے اور معلوم ہوتا ہے

کہ قرآن میں عدل و ترمیم کا پتہ مسامی ہے۔

دعوت کتبہ ربی صدق و عدل لا  
 زبیر کہہ سکتا ہے تمام شہاد  
 تمہیں پروردگار کی بات سچائی اور عدل  
 کے ساتھ پوری بات سچائی اسکی بات کو کوئی

بدل نہیں سکتا۔

۴۴ قرآن میں عدل پر ایمان لانا حکم کی طرح یعنی اسی ہیئت ترکیبہ کے ساتھ ہے۔  
 عدل پر ایمان لانے کی کوئی آیت ہے؛

ہماری پیشکش ہے۔ وہی آیت جو توحید پر ایمان لانے کی ہے، قرآن میں کہیں  
 ایمان بتوحید اللہ کا حکم نہیں ملتا، قرآن مجید کی  
 اڑیس آیتوں میں جس چیز کا حکم ہے وہ ایمان باللہ ہے اگر ایمان باللہ کا مفہوم  
 صرف وجود باری تعالیٰ کا اعتراف ہے تو وہ توحید کو کسی طرح نہیں بتا سکتا اگر  
 ایمان باللہ صرف وجود باری کے اقرار کا نام نہیں بلکہ اللہ تعالیٰ کو ان خصوصیات  
 و اوصاف کے ساتھ جو اس کے شایان میں ماننا اس کا تحقیقی محصل ہے تو اس کے  
 تحت میں جس طرح توحید مندرج ہوتی ہے اسی طرح عدل بھی داخل ہے۔

دلا حفظہ ہر ہمارا سا ملہ اصول دین اور قرآن نمبر ۲ صفحہ ۵ لغایت ۱۱

۴۵ اعدانِ ایمان لانے والوں کے لیے خوشخبریاں۔ مشترک کا سوال۔ قرآن شریف  
 پر ایمان لانے والوں کو خوشخبریاں ہیں۔

۴۶ ہمارا پیشکش ہے۔ جس جگہ لکھا ہے کہ توحید پر ایمان لانے والوں  
 کو خوشخبریاں ہیں۔

(۷) بدل کے منکروں کو وعید  
قرآن میں عدل کے نہ ماننے والوں کے لیے وعید کہاں آئی ہے ؟

ہمارا پیشگی جواب  
اُسی جگہ جہاں توحید کے نہ ماننے والوں کے لیے وعید آئی ہے۔ و حقیقت توحید و عدل دونوں ایمان باللہ کے

در شعبے ہیں اور ایمان باللہ کے تحت ہیں دونوں کا اعتقاد ضروری ہے۔

(رسالہ مذکورہ صفحہ ۹ نہایت ۱۱)

اب تہ مشتبہ کے اس دعوے کی حقیقت کھل گئی کہ ہمارے مطالبات کا زبانی  
توزیہ ذریعہ کہیں تحریر میں نہیں ہوا ہمارے سوالات کا جواب دیکھا دیجئے تب تو  
آپ کا دعویٰ حق اور درست ہے۔

بمقام نے مذمت و معذرت کے حوالوں سے اٹھایا کہ مشترک کے مطالبات کا  
جواب تحریر میں حیثیت سے تفصیل دیا جا چکا ہے، اس کے بعد اسی پانے آخرتہ  
کو دہرانا عوام فریبی نہیں تو اور کیا ہے ؟

## برلمان عقل یا استغناء

مشترک ہم سے یہ ضابطہ ہے کہ استغناء اسے خداوند عالم کے عادل ہونا ثابت کیجئے  
پرستند و غائب ہم اس امر سے بخوبی واقف ہیں کہ استغناء یعنی تنہا غالب جزئیات  
کے پیش مفید قطع و قیاس نہیں ہو سکتا بلکہ ایک حد تک ظن غالب کا افادہ کرتا ہے



والظن لا یقنی من الحق شیئاً بخلاف اسکے برہان عقلی کا نتیجہ یقین کی حیثیت رکھتا ہے اور وہی ضرورت انھوں میں تسابیح جبر اور ثابت ہوا اس پرانی قسم کے شبہ و شک کی گنجائش نہیں دیتا کرتی۔ ہم دلیل عقلی اور سرسری قرائن کے ذریعہ اندازہ میں صفت عدالت کو ثابت کر چکے ہیں و ملا خطہ مورسائل اصول دین اور قرآن مجید صفحہ ۱۶ لغایت ۱۷ ہند رجلاً مجلداً الاستلزام الی شئہ اسکے بعد ہم سے استقراء کا مطلب یہ رہنا عقل و شرع کا کوئی اچھا ثبوت نہیں۔

بنیادیات کے حکم کی مستشارہ پیرائی کلیہ کے ذریعہ سے جب کہ چاہیے تو اس میں شک و شبہ کی گنجائش نہیں ہے اور اس کلیہ کے حکم عقل یقینی ہونے کے ساتھ جزئیات کا حکم ذررتی طور پر یہ یقینی ہو جائیگا، اب اگر بنیادیات میں شکاہری صورت اس کے خلاف نظر آئے تو بہ اپنی آغوش کا دھندلا پن سے واقفیت اس سے بد رہیں سکتی۔

لغات برہے کہ مشتمل صاحب اصول دین کے معاملہ میں قرآن مجید کے حواشی دہلی کے تسلیم کرنے پر تیار نہیں ہیں تاکہ کہ حکم عقل کا قدم در بیان میں آنے کو بھی روکوا رہیں کرتے اور فراموش ہیں۔

و ایمان اپنی ذات کے اظہار اور کمالات میں کسی انسانی عقل و آرا کا محتاج و ممنون نہیں ہے۔

لیکن اس موقع پر وہ دلیل عقل کی دست تر تہ استقراء سے فائدہ اٹھانا

پہلے میں نور اس طرح فراہم کر کے فطریہ کو ایک ناقص و ضعیف انسان  
کے مقابل میں لپٹ ڈال کر خود اپنے مافوق و پروا خستہ سے حسب مانتاب اندکی  
غیر کو بھی بیامیٹ کر رہے ہیں۔

بیکہ کہ حکم عقل اور تقویٰ فطریہ آری یہ ہے تاہم یہ کہ نصرت کا بند رہا نہ  
مستفاد نہ اور ان سے بھی بعض مہم تعلیم میں خدا کا دل ہے اور نظام  
نہیں تو بہر حال عروقی یہ سونا چاہیے کہ خدا کے تمام افعال منشاءت عدالت کے ساتھ  
ہیں یہ ایک ایک کر کے ان کے افعال کو شمار کرنے کی ضرورت نہیں بلکہ ہمارا دعوہ  
ہے کہ ہر عام فطریہ میں ان مدلل پر مستند ہے اس میں نا انصافی اور ظلم کا  
شائبہ نہیں رہتا، تہا ت پر ہماری نظروں کو اس کی یہ خلاف رکھنا ہی درست  
تو ہمارے عقائد و شعور اور ذراک و فہم کا قصہ رہا۔

نہیں عامہ کہ غیبت کے مختلف شکلیں تھیں، ان کے صرف استبعاد و تنزیہ کے موانع  
ہی تھے، اور ان میں اختلاف و تشویش و مرابستہ استبعاد و تنزیہ کے اختلاف  
میں سے یہ کہ یہ اب فیض کی طرف سے ایک کے ساتھ نظر اندازی اور دستبردار  
کے ساتھ ہے انصاف کی حیثیت سے اور نا ہیئت، متعلق کا اختلاف ان کے ذاتی  
خود و سبب و نتیجہ کے سمجھنے کی خارجی تا شیعہ کو دخل نہیں تھا، لہذا ہی سے اور انسان ازین  
نہیں رہے تھے کہ وہ تابنا دیا اور انسانی کو انسان اور بیشک اس نے کئے اور انسان  
دونوں کو سنو، یہاں ہے یعنی دونوں پر افواضہ وجود کی ہے ہوا اس کی

صفت جو درمدالت کا نتیجہ ہے اس لئے کہ تو ہست واستعداد کی موجودگی  
میں افاضہ وجود نہ کرنا مبدع فیاض کی طرف سے بخل اور ظلم ہے۔

جس طرح قبل حدوث اجف اشیاء کا خلق کرنا اور بعض کو حیز عدم میں باقی رکھنا  
مصالح و حکم کے اعتبار سے ان اشیاء کی صلاحیت و استعداد کے اختلاف کا نتیجہ  
ہے۔ اسی طرح بقا و دوام کے اعتبار سے ان کے ساتھ فیض وجود کا متعلق رکھنا  
ان کی استعداد و عمر حیات کے تفاوت پر مبنی ہے جیسے ایک کو سو برس چلے  
اور ایک کو سو برس بعد پیدا کرنا انصافی اور دل بخراہ و عبث قبل نہیں ہی علاج  
ایک سے دس برس پہلے اور دوسرے سے دس برس بعد اس فیض کا تعدیل کرنا  
نہ انصافی و ظلم نہیں بلکہ ان دونوں کے ذاتی قابلیت و استعداد اور مصالح و حکم  
کے اختلاف کا ثمرہ ہے۔

مرئیین اور مقربین بارگاہ کو امتحانی حیثیت سے جو مصائب دنیا میں پہنچتے ہیں  
انکے متعین بڑے بڑے ثواب اور درجے مغرب میں جن کو دیکھتے ہوئے دنیا سے  
چند روزہ مصائب بے حقیقت برجاتے اور اس بہترین مجازات کو دیکھتے ہوئے  
وہ میزان عدل سے یکسر مو علیحدہ نہیں ہیں۔

خدا کی ماکہیت نہ مر۔ حکمت مطلقہ کا نتیجہ یہ ہے کہ اس سے جو انصاف بھی  
صادر ہو رہے ہیں وہ مختلف عدل اور داخل قلم و تقہ کی نہیں نہ یہ کہ وہ سب بات  
کے خلاف ہیں لیکن عدالت خدا کے لئے ضروری نہیں جیسا کہ ہمارے خوش فہم



معتزف کا خیال ہے۔

ہمارے مذکورہ بالا بیانات سے معتزف صاحب کی حسب ذیل عبارتوں کا نمبر وار جواب ہو جاتا ہے۔

بعض کے ساتھ اُسکی قدرت کا مل متعلق ہوتا اور بعض کے ساتھ کمتر ہونا ترجیح بلا مرجح ہے اور یہ عند عقل محال اور منافی عدل ہے۔  
 ”ہر روز ہزاروں انسانوں کے بچہ اور چرند اور پرند اور کبوترے کوٹے کیوں ہلاک کئے جاتے ہیں خدا باوجود عدل کی دائمی صفت سے موصوف ہونے کے اُنکے متعلق عدلی کیوں نہیں کرتا؟“

ایک ٹٹا کہہ سکتا ہے کہ مجھ کو بیل کیوں نہ بنایا اور بیل کہہ سکتا ہے کہ مجھ کو انسان کیوں نہ بنایا یہ جانور اسی دنیا میں جہنم کا نمونہ بھگت رہے ہیں۔“

کیا اُسکے عدل کی یہی کیفیت ہے کہ جگر پارہ رسول اور نور چشم تبرل صلوٰۃ اللہ علیہ اور مثال اُنکے میدان ستم میں بھوکے پیاسے اندائے عادل کے رو برو تنگ جفا سے شہید ہوں رکن دین نبوی دشت کربلا میں گرایا جائے ورنق مصیبت ناطق بے دردی سے ٹایا جائے خیام آل اطہر پر پھول لگ گئے کچے سبز و براق کوٹے جائیں مرثیوں کا عادل ہوں تک نہیں کرتا۔ بکا امام حسین

کے مخالفوں کو مسنّت دیتا ہے جو رحمت الہی ہے۔

اس عبارت میں یہ مختصر بھی بہت کچھ کا رزما ہے کہ بندوں کے افعال اور گناہوں کی ذمہ داری خدا پر ہے اور حقیقت خدا کو مسنّت عدالت سے معرا مان لینے کے بعد اس قسم کے خیالات غاصدہ کا قائل ہونا کچھ تعجب خیز نہیں ہے۔

## کتاب آسمانی کے پہلے عدل کا ثبوت

”خدا نے تعالیٰ قبل قانون کتاب آسمانی نازل کرنے اور اس میں وعدہ وعید کرنے کے عدل کو طرح سے کرتا تھا قرآن سے ثبوت دیجئے اور پچاس آیتیں انعام لیجئے۔“

یہ سوال ہے جس پر شہر صاحب بہت نازاں معلوم ہوتے ہیں لیکن قرآن کریم میں تدبیر کے بعد اس سوال کا حل بالکل آسان نظر آتا ہے۔ قرآن میں خود بعثت انبیاء اور ارسال رسل کا سبب یہ ذکر کیا گیا ہے کہ۔  
لَقَدْ لَكُنَا لَكُمْ لَنَا سَعَىٰ اللَّهُ حَظْمَةً تَمَّ بِنَدْوَىٰ سَعَىٰ خَدَا كَ مَقَابِلِ  
بعد الرسل  
بنغمیروں کی بعثت کے۔

یعنی اگر بنغمیر مبعوث نہ ہوتے تو خداوند عالم کے لئے بندوں کو اپنی نافرمانی و مخالفت پر سزا دینے کا موقع نہ تھا کیونکہ بندے کہہ سکتے کہ ہم کو تو پہلے خدا مراد تو ہی

سے منع ہی نہیں کیا تاکہ ہم تیری اطاعت اور فرماں برداری کرتے اور اس  
 ضرورت میں تعذیب اور سزا دینا ان الصافی اور ظلم ہوتا ہذا پیغمبرِ مبعوث کئے  
 گئے تاکہ بندوں کا سزا قطع ہو جائے اور ان کی کوئی حجت باقی نہ رہے اور ان  
 کو مخالفت و عصیان پر سزا دینا موافق عدل ہو جائے۔

دوسری آیت وما کنا معذبین ہمارا کبھی یہ شیوہ نہیں رہا کہ کسی قوم  
 حقاً بنعت رسولاً پر عذاب کریں جب تک کہ کوئی رسول

ان کی طرف مبعوث نہ کر دیں

تیسری آیت لیجملک من ہنک عن باینۃ ویحیی من حی عن  
 البینۃ۔

و البینۃ انبیاء کے غرض یہ بھٹی کہ جو  
 شخص بیاک ہو وہ حجت تمام ہونے کے  
 بعد اور جس کو زندہ گانی حاصل ہو وہ

بکھر بعد اتمام حجت۔

ان آیت سے صاف ظاہر ہے کہ اصل انبیاء کا مبعوث کرنا اور تب انسانی  
 کائناتوں کرنا اور اس میں وعدہ و وعید کرنا صفت عدل کی مراد ہے اور ظلم و نا انصافی  
 سے منزہ و متبرک ہونے پر مشتمل تھا اور یہ کہ وعدہ و وعید کے پہلے سے سوال غرض کا  
 یہ صفت عدل ہے اور ہمیں ظلم و تعدی کہ شاید نہیں ہے جسے قرآنی ثبوت  
 جہد یہ ناخبرین ہے لیجملک من ہنک عن باینۃ ویحیی من حی عن البینۃ  
 رہ گیا انعام اس کی ہمیں ضرورت نہیں بل انتہا بقیہ تشریحات



## مفہوم عدل کی توضیح

عدل کا مفہوم ہے کاموں میں تعدی و تجاوز سے بچ کر توازن و تقاضا رکھنا اور دوسروں کے معاملہ میں اپنی اور اسکی شایان شان و اعتدال و قدر سے مدد نہ کرنا۔ مالک و مملوک، سلطان و رعیت، پدر و فرزند، شوہر و زوجہ، بھائی و بھائی، دوست و دوست عزیز، ہر صنف کے اندر اُسکے درجہ اور اعتبار سے کچھ حدود قائم ہیں کہ جب ان حدود کی مخالفت کی جائیگی تو وہ ظلم و تعدی کا مشہور و بجا اور جب ان حدود کی مراعات ہوگی تو وہی صفت عدالت کہلاتی ہے۔

مالک و مملوک کے رابطہ کا بے شک یہ اتنا ہے کہ مملوک کو مالک کی خدمت و اطاعت کرنے کے مقابل کوئی حق نہیں ہے باری معنی کو اس کو انعام کا مستحق نہیں ہے لیکن اس کے یہ معنی نہیں کہ مالک کے لئے وہ اسے کہ وہ حُرک کرے جو ایذا پہنچائے اور بلا قصور اسکو سزا دے یا وہ ایسے مملوک کہ جن میں سے ایک مطیع و فرمان بردار اور دوسرا عاصی و نافرمان ہے ان میں جزا و سزا کے اعتبار سے معاملہ بالکل برعکس ہو جائے یعنی اطاعت گزار کو سزا اور غیر اطاعت گزار کو جزا دی جائے یا مملوک کو ایسے احکام دیتے جائیں جن کی تعمیل اس کی قوت و طاقت سے باہر ہے اور پھر مخالفت کی صورت میں جو اس ذاتی عجز کے باعث سے ناگزیر ہے اسکو سزا دی جائے یا مالک خود اس

مذکور کو بعض افعال پر مجبور کرے پھر خود ہی اُس کو سزا دے کہ ایسا کیوں  
کیا، وہ مالک جس کا یہ طرز عمل ہو یقیناً ظالم و ستمکار اور عقل کے نزدیک مورد  
ذمت و ملامت ہے۔

عدل ایسے ہی حدود کی نگہداشت کا نام ہے جن سے تجاوز کرنا ظلم و تعدی کا  
مصدق ہے یہ سداً رچھل اختلاف ہے کہ بندوں کو اپنے نیک کاموں کے مقابلہ میں  
خداوند عالم پر کسی ثواب کا استحقاق ہے یا نہیں یا اس معنی کہ ثواب درحقیقت نیک  
اعمال کا بدلہ ہے جس کے بندگان خدا حقدار ہیں یا یہ کہ وہ حقیقتہً تفضل ہے  
کہ جس کو وہ دے دے ذریعہ سے خداوند عالم کا اپنے اوپر لے زرم رکے ثواب نام رکھنا بھی  
نہ اس کا ایک تفضل ہے لیکن اس میں شبہ نہیں کہ رابطہ ربوبیت و عبودیت ہی کے  
انتضاء سے کچھ نہ کچھ حدود ایسے ضرور قائم ہیں کہ جن کی مخالفت خداوند عالم  
کی حکمت و شان در ربوبیت کے خلاف ہے اور ان سے کسی مزاغات عدل اور  
ان کی مخالفت ظلم ہے ان حدود اور ان کے مخالفت کی مثالیں ہمارے سابقہ باب  
میں ذکر کی جائیں ہیں مثلاً خدا کا اپنے بندوں کو بُرے کاموں پر مجبور کرنا اور خود  
ہی ان کو سزا دینا، بندوں کو ان کی ملاقات سے زیادہ تکلیف دینا یا فرمان بندوں  
کو ان کے استحقاق سے زیادہ سزا دینا۔ فرمانبردار بندوں کو ان کے اعمال کا جتنا  
بدلا خرد مقرر کیا ہے اس سے کم بدلا دینا، بندوں پر بغیر تصور کے عذاب نازل  
کرنا، اپنے احکام کو پہنچائے بغیر ان کی مخالفت کرنا وغیرہ اور

یہی وہ چیزیں ہیں جن میں ایک ایک کا نام بیکر معارف حیر پر قرآن مجید میں خداوند عالم  
 کی ذات سے نفی کی گئی ہے اور یہی معنی عدل باری تعالیٰ کے ہیں کہ وہ اس قسم  
 کے تمام افعال وادعیات کے متبر اور منزہ ہے، خداوند عالم کی مالکیت مخلوق اور  
 بلوایت نامہ کا یہ لازم نہیں ہے کہ اس کے لئے ہر قسم کی بے انصافی اور ظلم و  
 تعدی جائز رہ جائے۔ ظلم و تعدی خداوند عالم کی ذات کے لئے قبیح و ماحول  
 اور عدل لازم اور عفو و احسان مستحسن ہے۔ بطریق و عاصی کو اس کے مستحق کے  
 مطابق جزا اور منزا دینا شان عدل کا اقتضاء اور عاصیوں کے گناہوں کے برکت  
 کو نافرمانی و عفو کا نتیجہ ہے لیکن طبع کو ثواب کے بدلے عذاب کرنا ظلم ہے جو کسی  
 صورت میں جائز نہیں، ہمارے مذکورہ بالا بیان سے معلوم ہو گیا کہ عدل جس کو ہم  
 ذات آہنی کے لئے ضروری سمجھتے ہیں وہ ظلم و تعدی کے متقابل صفت ہے  
 اور اس سے چند نتیجہ برآمد ہوتے ہیں۔

(۱) عدل خداوند عالم کی مالکیت مخلوق سے کوئی تضاد نہیں رکھتا۔

(۲) صفت عدل ظلم و تعدی کے متقابل منہوم ہے اور عدل کا نہ ہونا ہی جین

ظلم ہے۔

(۳) عدل کی صفت جو خدا کے لئے لازم ہے وہ چونکہ ظلم کے متقابل میں

ہے لہذا عفو و احسان اور تجاوز و غفلت صفت عدل کے متقابل نہیں ہے۔

راشد روشن خفاقی کے واضح ہر جانے سے شہر کی سند رجہ ذیل عبارات



ہمسدور جواب ہر بات ہے۔

عدل کا مفہوم جانیں میں حقوق کی مسارات چاہتا ہے ادا بتا ہے  
کہ بندہ کا خدا و مد عالم پر کیا حق ہے کہ جو اس سے عدل کو مانتا ہے۔  
برہان سفاقی یعنی تفرقہ عالم شہادت دیتا ہے کہ خداوند عالم کی محنت  
ماکیت کائنات عالم میں کام کر رہی ہے نہ محنت عدل "عدل کا  
مفہوم حذر اس بات کو چاہتا ہے کہ ادراں جانیں میں کوئی حق قرار  
دیا جائے اور اس حق کی خواستگاری میں عدل کی درخواست کی  
جائے لیکن یہ بات سب جانتے ہیں کہ مخلوق کا خدا سے تعالیٰ چہ  
نے عدم محض سے پیدا کیا ہے کہ فی حق نہیں۔"

اگر کوئی وہ عادل نہ ہو گا تو یا، رکھو کہ یہ دونوں شقیں حکم ارتفاع  
تقینین میں ہیں کہ جو عند العقل باطل ہے پس نہ وہ عادل ہے  
در نہ وہ ظالم بلکہ بمصدق آیت شریف رحیم و مالک ہے:

دراضح رہے کہ جس طرح تقینین کا ارتفاع ناممکن ہے اسی طرح عدل میں  
الاقامت کی جیسے حرکت سکون ان کا بھی در صورت وجود مضرع ارتفاع ناممکن  
ہے اور عدل و ظلم اس بیان کے مطابق جو نذر ناظرین ہوا یہی نوعیت رکھتے  
ہیں اُنڈا عدل نہ ہونے کی صورت میں ظالم نامناز می ہے، رحیم و مالک ہونا  
سفتہ عدل کے مقابل نہیں ہے ا

”اس ایک صفت کے قائم کرنے سے غفور ثواب رحیم تینوں صفتوں کا  
 ’س ذات میں عدم لازم آتا ہے“ ہر ایک بدی کی سزا دینا خدا  
 کے اخلاق عفو اور درگزر کے خلاف ہے۔“

مشہر صاحب نے تین صفحوں میں آریوں اور عیسائیوں کے سامنے خداوند  
 کی عدالت کے مقابل میں عفو و غفور ہونے کو ثابت کرنے کی جو زحمت گوارا  
 فرمائی ہے وہ ہمارے موضوع بحث سے بالکل خارج ہے، ہم خداوند عالم کو  
 عفو و غفور ثواب و رحیم بھی مانتے ہیں اور عادل بھی، بے شک کریم اور عیسائی  
 ایک طرف اور قادیانی و احمدی دوسری جانب تینوں ہی فرقہ ہائے نزدیک  
 یوہن ببعض و یکفر ببعض کا مصداق ہیں۔ فرق اتنا ہے کہ پہلے دونوں  
 فرقوں نے صفت عدالت کے اقرار کے ساتھ عفو و غفورانہ صفت سے  
 کنارہ کشی کی ہے اور دوسرے فرقے نے عفو و مغفرت کے اقرار کی یہ صفت  
 عدالت کے انکار کو ضروری سمجھا ہے۔ *وہو اتباع الحق اھواہم لفت السمود اور نہ*

## اخلاقی موازنہ

مشہر صاحب نے ہمارے ۵۴ صفحہ کے رسالہ میں سے صرف ان چند فقرات  
 کو نقل کرنے کی زحمت گوارا فرمائی ہے کہ :-

”دس سال کا زمانہ گزر گیا صدائے برنماست عالم احمدیت شہر

نہر شاں بن گیا۔ بلفظ الراغب نمبر ۲ و ۳ سال ۱۹۳۱ء

اُن کو اس عبارت میں نہیں معلوم کیا نظر آیا اور بغا و الحق مرأت کو کتنی تلخی محسوس  
ہوتی کہ وہ اس کے اخلاقی پسو کا مرثیہ پڑھنے بیٹھ گئے اور وہ رقمطراز ہیں کہ :-  
”ناظرین! احمدیت کی تعلیم و اخلاق اس عبارت کے ہم وزن جواب

دینے سے قاصر ہے۔“

لیکن انہی کے مخاطب ناظرین اگر غور سے دیکھیں تو اُن کو احمدیت کی تعلیم  
و اخلاق کا نمونہ چند ہی صفحات کے بعد حسب ذیل الفاظ میں نظر آتے گا :-  
”اب ہم کچھ اپنے اہل مخاطبین علمائے شیعین سے عرض کرتے ہیں کہ  
دیکھا حضرات یہ آپکا وہ تختہ ہے جسکو آپ اُپر لوں اور عیسائیوں سے  
لیکر ناحق احسان مندی کی دلیب کو اٹھا کر اپنے کندھے پر چڑھایا  
جس سے بجز بوجھوں مرنے کے نجات ملے۔  
یہ ہے غلام احمد کی تہذیب و اخلاق۔“

## موازنہ دیگر

احمدیت کے پلہ کا ارتعاع

بقول شتہر صاحب، دیکھیں بلند کون ہے اور پست کون ہے  
کھل جائے گا ابھی کہ زبردست کون ہے۔



مشعر صاحب اپنے اس مختصر رسالہ یا اشتہار میں جس طرح اپنے شاعرانہ کلام  
کا سب سے بڑا کیا ہے مگر بدل و مناظرہ کے جوہر رکھتے ہیں فن مناظرہ و فلسفہ میں  
سمارت کے نمونہ پیش کئے ہیں اسی طرح انھوں نے اپنی فلسفی شان اور برہانی  
طاقت کا اظہار ضروری سمجھ کر کچھ عقلی زبردستی اعتراضات پیش کرنا بھی ضروری  
سمجھے ہیں جن کے مقابلہ میں بخیاں ان کے عالم شیعیت رزہ براندازم نظر آتے ہیں ہم  
ان اعتراضات کو انہی کی لفظوں میں ایک ایک کر کے نقل کرتے ہیں جس کے لیے  
توخرین اندازہ کریں گے کہ ان میں کہاں تک قوت ہے۔

پہلا اعتراض "لفظ توحید کہ جو ذات مستجمع صفات و کمالات ہے اس پر صفت  
عدلی زائد موجودہ کو ماننا توحید کے مصداق ہونے میں لغو و تثنیہ کو چاہتا ہے  
اور یہ شرک ہے"

حضور رب العزت توحید ذات مستجمع صفات و کمالات نہیں ہے، وہ تو ایک  
ذہن سے تخلیق ہوئی پنج حرفی صدا ہے جو مرکب کلمات وحی و سے اور ظاہر ہے  
کہ لفظ عول اس پر زائد اور اس سے جدا نہ سے بلکہ جیسا کہ ان از اسلام زائد  
کہ مصداق کے سلابی اسلام کو آدمی اور زمینی حیثیت رکھنے والے حقیقت ذات  
احدیت کو لفظ توحید میں محدود نہ سمجھیں گے تو اور کیا ہمارا ذات باری لفظ توحید  
کا مصداق بھی نہیں ہے۔ کہ اس معنی حسن باری تعالیٰ میں توحید کی لفظ نہیں  
اور نہ اللہ توحید کا معنی ہے۔ مفہوم توحید پر صفت عدلی کو زائد کرنے

و رزمہ بھی یہ نہیں ہے کہ مصداق میں خود تشبیہ پیدا ہو جائے، حالانکہ قادیانہ  
 کا ردی خالق رازق وغیرہ سب کا مفہوم جداگانہ ہے لیکن مصداق سب کا ایک  
 ہی ذات مستجمع الصفات و کمالات ہے۔

دیگر اعتراض "اگر صفت عدل بھی صفات حقیقیہ سے عین ذات ہے تو  
 اقتران و انضمام صفت عدل کا معروف کے ساتھ مستلزم  
 ترکیب ہوگا۔"

اگر جہالت نہ ہو تو عرض کیا جائے کہ اقتران و انضمام کے لئے لغات کی  
 ضرورت ہے اور ترکیب تعدد کی مقتضی ہے اور جبکہ اس صفت کو مستلزم  
 مصداق میں عین ذات تسلیم کر لیا تو نہ اقتران و انضمام کی لفظی معماقی صحیح ہے  
 اور نہ ترکیب اس کا لازمہ ہے۔ بے شک توجید و عدل میں مفہومی فرق ہے  
 جس کے باعث توجید کی لفظ کے بعد عدل کا اعتبار کرنا ضروری ہے۔  
 تیسرا اعتراض۔ اگر صفت عدل زائدہ کو قائم نہ اتے تسلیم کیا جائے۔ تو  
 اسماء ذات الہی کا بسوئے غیر لزوم آتا ہے۔

بیشک صفت زائدہ ماننے کا لازمہ یہی ہے اور اسی لحاظ سے ہم آپ کے  
 بہم شرب فرقہ اشاعرہ کی ہاں ہاں ملائے سے قانع ہیں۔ جو صفات باری  
 اور زائد علی الذات سمجھتے ہیں لیکن ہم تو صفات آئینہ کو عین ذات سمجھتے ہیں جس کی  
 بناء پر شکل یا غیر کا شبہ ہی نہیں ہو سکتا۔

یہ تھے وہ اعتراضات جن کو بڑے رعد و برق کے ساتھ پیش کیا گیا ہے  
مگر ناظرین نے دیکھ لیا کہ اُن میں کتنی طاقت ہے۔

## عدل کے قرآنی ادلہ

اور

## مشتہر کی پریشانی

”اصل دین اور قرآن نمبر ۲ میں خداوند عالم کی صفت عدل اور نفی  
ظلم کے اثبات میں چالیس آیتیں پیش کی گئی ہیں۔ مشتہر نے کافی غور و خوض  
کے بعد سب سنیوں آیتوں میں مجال دم زدوں نہ دیکھا تو صرف تین آیتوں  
کو بحیال خود مرردا اعتراض قرار دیکر چھٹکارا عمل کرنا چاہا ہے۔

(۱) اِنَّ اللہَ یامر بالعدل  
یقیناً خدا عدل و احسان کا حکم

دیتا ہے۔

والاحسان

غرض سببت کے ساتھ استدلال سے یہ ہے کہ عدل و احسان ایسی  
صفت ہے جو خدا کو محبوب و محبوب ہے وہ چیزیں کہ بجا خداوند ہم نے حکم دیا ہے  
چند قسم کی ہیں ایک وہ فرائض عبودیت ہیں کہ جو بندوں کے لئے بہ نسبت اپنے  
خدا کے لازم ہیں جیسے نماز روزہ اور ان کے مقدمات وغیرہ یہ عباد کے  
ساتھ مخصوص ہیں اور خدا انہما مل پر انہیں اس لئے کہ وہ کسی بند و مرتزہ مستی



کے ساتھ سلسلہ عبودیت نہیں رکھتا کہ اس کے ذائقہ کو ادا کرے، دوسرے وہ باہمی  
 افراد کے روابط و تعلقات ہیں جنکی بنیاد اعضاء و جوارح اور جسم و جہانیاں پر  
 قائم ہے مثلاً چار عورتیں کرنے کا حکم ان سے خلوت کرنے کا حکم، اللہ تعالیٰ کا حکم،  
 بچوں کو دودھ پلانے کا حکم وغیرہ وغیرہ جنکو مستتر فرض ہے پیش کیا ہے انکا اعضاء  
 جسمانیہ سے متعلق ہونا خود بندوں کے ساتھ انکے اختصاص کا ذمہ دار ہے۔  
 خداوند عالم سے انکے صدور کی توقع ہے موقع ہے تفسیرے وہ صفات و کمالات  
 جنکی بنیاد جسمانی تعلقات پر قائم نہیں ہے اور ان کا ثبوت باری تعالیٰ کے  
 لئے ناممکن نہیں ہے، ان صفات میں جس چیز کا وہ حکم دیتا ہے خود بھی اُس  
 کے ساتھ متصف ہے، صدق کا حکم دیتا ہے اور خود بھی صدق ہے۔ حجت  
 اصدق من اللہ قیلا وعدہ و نائی کا حکم دیتا ہے اور خود بھی وعدہ و ن  
 کرتا ہے ان اللہ لا یخلف الامیعا د علم سے منع کرتا ہے اور خود بھی ظالم  
 نہیں ہے و ما ربک بظلام للعبید، یہاں تک کہ مسلوٰۃ کا پیغمبر پر اس  
 نے حکم دیا ہے اور خود بھی غافل ہے۔ ان اللہ وصلیٰ علیہ وسلم یصلون علی  
 النبی۔ خود اس کو یہ بات بُری معلوم ہوتی ہے کہ کسی چیز کا حکم دیا  
 جائے غیر کو اور خود اس پر غافل نہ ہو اقامتہ الناس بالبر و  
 تنسبون انفسکم، وہ صفت کہ جو اُس کو محبوب و مطلوب اور اُس کے خلاف  
 ہونے میں مکر وہ و متغویض ہے اُسے انتہائی ذات مقدسہ سے اسکی حکمت مشفقہ

کو دیکھتے ہوئے پسند ہی نہ رتوں سے ہو سکتا ہے یک یہ کہ وہ اس صفت کی تحصیل سے عاجز ہے اور اس کے لئے ممکن نہیں کہ وہ اس صفت کو اختیار کر سکے دوسرے یہ کہ وہ اس صفت کے محبوب و مطرب ہونے سے ناواقف اور جاہل ہے اور تیسرے یہ کہ اس محبوب و مدوح صفت کو جان بوجھ کر یا اختیار خود وہ ترک کرتا ہے اپنی صورت بجز اور دوسری جہل اور تیسری عیبت و نسیبت و تعافی اللہ عن ذلک علوا کبیرا۔

۳۔ وماربک بظلام للعبید تیرا پروردگار بندوں پر ظلم نہیں کرتا۔  
 مشترک صاحب نظر ازہیں۔ اول تو قرآن شریف میں لفظ ظلم بہت سے معنوں میں آیا ہے یہاں تک کہ مقدم مدح میں بھی ظلم کا لفظ آیا ہے۔

اول تو اس ثابت مشترک کے ذمہ ہے کہ مقدم مدح میں ظلم کا لفظ یہاں آیا ہے کے علاوہ یہ امر باطل و افح ہے کہ صفت ظلم جس کی خدا اپنی ذات سے نشی کر رہا ہے ان معنوں میں نہ ہوگی کہ جن کے اعتبار سے مقدم مدح میں ظلم کا لفظ آیا ہے۔ بلکہ اس کے معنی یہاں ناانصافی اور بے صداقتی ہی کے ہو سکتے ہیں، یہ کہنا کہ ظلم کا مقابل عدل کب آتا ہے کوئی مگر وہ نہیں بلکہ ظلم کے مقابل پر رحم ہوتے ہیں۔ عزلی زبان سے ناواقفیت پر مبنی ہے ظلم کے وہی معنی تعدی و تجاوز اور وضع اشئی فی غیر محلہ کے ہیں اور اسی کے مقابل صفت کا نام صداقت ہے جسکی توضیح سابق میں پورے طور پر ہو چکی ہے۔ رحم کے مقابل قسوت جس کا مفہوم ضد سے کوئی تعلق نہیں۔

۱۔ شَهِدَ اللّٰهُ اَنَّهُ لَا اِلٰهَ اِلَّا هُوَ      خدا اور اُس نے ملائکہ اور معد حیوانِ مسلم  
وَمَلٰئِكَتُهٗ وَادَّالْعَلَمُ قَائِمًا      اس امر کے گواہ ہیں کہ اُس خدا کے  
بِالْقِسْطِ      سوا کوئی معبود نہیں اور وہ صفتِ عدل  
کے ساتھ قائم و دائم ہے۔

اس موقع پر مشترک مذہب اپنے تبحر علمی اور علمِ نوح اور غربیت میں عمارت کا  
ثبوت دیتے ہوئے حسب ذیل گہرا نشانِ فراق ہے:-

آیت میں قائم بالْقِسْطِ حالِ واقع میرا ہے ملائکہ اور اولوالعلم کا اور  
یہ بات نوح میرے پڑ پٹنے والے پیچھے نہیں خوب جانتے ہیں کہ معطوف  
اور معطوفِ مبدیہ ایک کلمہ میں شامل ہوتے ہیں لہذا خدا کے تعالیٰ نے  
گواہی دی کہ اللہ ایک ہے اور زشتہ اور علم والے خدا کی گواہی کے خلاف  
گواہی دے رہے ہیں کہ وہ عادل ہے یہ خدا کو لڑھکتے کہ شہادت  
دیتا کہ میں عادل نہیں ہوں اور اکیلا معبود بھی ہوں۔ یہ عجیب سماج گری  
ہے کہ خدا کی گواہی اور جہ فرشتوں اور علم والوں کی شہادت خدا  
کی شہادت سے درجہ:-

اس عبارت کے اجزائے مشترکہ صاحب کے ذہن کی ترجمانی کرتے ہوئے کچھ اتنے  
منتشر و پریشان ہیں کہ انہماقی و لائق ہمارے ہاں کی بات نہیں نیز علمی ہوازیں  
کے اعتبار سے ان کی سخت و پرداخت بھی انسان کی طاققت کا پہلو ہے



اتنی بات کا سمجھنا شاید دشوار نہ ہو کہ حال و ذوالحال کے درمیان مفرد و جمع  
ہونے میں تعاقب ہوتا ہے پھر قائم بالقسط جو مفرد صیغہ ہے وہ ملائکہ و اولوالعلم کا  
جو جمع کے صیغہ ہیں حال کیوں کر قرار پاتے گا؟ اس وحدت و تعدد کے اجتماع  
کو مثبت یا مشترک نے نصاریٰ کی ترجیح فی التثبیت کے گورکھ و صندے سے انکار  
کیا ہے۔ اور جبکہ نحو میرٹھ نے واسطے سچے بھی واقف ہیں کہ معطلون و معترف  
ایک حکم میں شامل ہوتے ہیں اور ملائکہ ہر جہے کہ ملائکہ و اولوالعلم کا مختلف لفظ اسد  
پر ہے تو جس طرح ملائکہ و اولوالعلم کے لئے قائم بالقسط کے حال ہونے کو ثابت  
کیا گیا ہے وہ خدا کے لئے بھی ثابت ہوگا۔ یہ بھی قابل غور ہے کہ جب قائم  
بالقسط ملائکہ و اولوالعلم کا حال قرار دیا گیا تو یہ ان کی صفت قرار پاتے گی  
نہیں معنی کہ ملائکہ و اولوالعلم قائم بالقسط ہیں۔ پھر یہ معنی کیونکر پیدا ہوئے  
کہ خدا گواہی دیتا ہے کہ وہ واحد و یکتا ہے اور ملائکہ و اولوالعلم گواہی دیتے  
ہیں کہ وہ یعنی خدا عادل ہے اس کے لئے تو ضرورت اس کی تھی کہ قائم  
بالقسط مشہور و واقع ہوتا اور عبارت یوں ہوتی کہ شہد اللہ انہ لا الہ  
الاہو و الملئکۃ و اولوالعلم قائم بالقسط۔

پھر معنوی حیثیت یہ امر سمجھنے کے قابل ہے کہ آخر ملائکہ اور انجینیوں کو جن  
کو مقام مدح میں اولوالعلم سے تعبیر کے خود حضرت حق تعالیٰ نے انسا  
یعیشی اللہ من عبادہ العلماء کے مصداق ہونے کی گواہی دیدی

ہے، سب کو خدا کے ساتھ کون سی مندر پیدا ہو گئی ہے کہ یہ اُس کے  
 مقابلہ میں کہاں کی لڑائی پر تکل گتے ہیں، وہ تو کہہ رہا ہے کہ میں واحد و مینا  
 ہوں اور یہ خواہ مخواہ اُس کے برخلاف یہ کہے جا رہے ہیں کہ وہ عادل  
 ہے۔ ملائکہ کے متعلق تو خود حضرت احدیت نے فرمایا ہے کہ لا  
 یسبقونہ بالقول و ہم بامرہ یعملون پھر یہ آخر  
 جنگ مندر بہ کیسی خدا اور اس کے پاک و مقدس ملائکہ اس تہمت سے  
 پسند و برتر ہیں۔

اس دھما چوڑی کی ذمہ داری تو مشہر صاحب پر ہے کہ انھوں نے خداوند  
 عالم کے معجز کلام کی تفسیر اپنے منہم کے مطابق اس طرح کی ہے کہ نہ وہ قواعد  
 عربیت پر منطبق نہ فصاحت و بلاغت کے اصول کے موافق اور نہ معنوی حیثیت  
 سے قابل قبول ہے، انھوں نے خدا اور اس کے ملائکہ کو مرزا غلام احمد صاحب  
 قادیانی اور ان کے قادیانی اور احمدی اتباع کے مثل سمجھ لیا ہے، مرزا صاحب  
 کا دعویٰ یہ کہ میں مسیح بن مریم اور مہدی مرید ہوں، قادیانی جماعت کا اوعا  
 یہ کہ وہ نبی بروزی او ظلی یا نبی حقیقی تھے اور احمدیوں کا قول یہ ہے کہ  
 وہ کچھ بھی نہیں بلکہ ایک مجدد مذہب کی حیثیت رکھتے تھے۔

اس دھما چوڑی کی مثال خدا کے کارخانہ قدرت اور عالم ملکوت جبروت  
 میں ڈھونڈنا خدا شناسی کا کوئی اچھا مظاہرہ نہیں ہے۔

مشترک صاحب سورۃ حمد میں صفت عدل کا تذکرہ موجود نہ ہونے کو اس امر  
کی دلیل قرار دیتے ہیں کہ خداوند عالم عادل نہیں ہے حالانکہ اگر آنکھیں کھول  
کر دیکھیں تو انہیں صفت عدل کی گواہی نظر آئے گی، پڑھو!

الحمد لله رب العالمین الرحمن الرحیم مالک  
یوم الدین، دین کے معنی؛ جزاء جزا عدالت کا نتیجہ ہے خدا نے اپنے  
مالک یوم الدین یعنی صاحب روز جزا ہونے کا اعلان کر کے حقیقت  
اپنے عادل ہونے کا ثبوت دیا ہے، واللہ یحق الحق بکلماتہ والذین  
صکفوا وجہہم واحضتہ عند ربہم

(نا چیز علی نقض التدری عفی عنہ)

از ناجیہ مقدسہ قم (ایران)



# القرآن الحكيم

ترجمہ و تفسیر

مولانا حکیم حافظ فرمان علی صاحب علیہ السلام

امامیہ شین پاکستان نے اقادہ مومنین کے لیے زبردست صرف کر کے  
اس قرآن مجید کو شایان شان طباعت کے ساتھ شائع کیا ہے۔  
صرف ایک ہزار نسخے طبع کر کے گئے ہیں جلد طلب فرمائیے ورنہ  
اتنے کم ہدیہ پر یہ قرآن مجید آپ کو کہیں نہ مل سکے گا۔

کتابچہ: جلی اور معیاری • طباعت: اعلیٰ اور حسانی

کاغذ: سفید کرنا فلی • جلد: مضبوط اور سنہری ڈائی

ہدایہ: ساڑھے بارہ روپے نمبر ان امامیہ شین سے صرف دس روپے

(علاوہ محصول ڈاک) (میری نمبر کا حوالہ ضروری ہے)

ایزیز خیزل نیکی پری امامیہ شین پاکستان لاہور





|   |   |       |   |        |
|---|---|-------|---|--------|
| - | - | 5,000 | - | 10,000 |
|---|---|-------|---|--------|



